

Overtuigende zege DZD 2

De Pion 3 was wat verzwakt, maar goed wij hadden ook de speler met de hoogste rating (Eric Dek) een vrije dag gegeven om twee jeugdspelers mee te laten spelen. En die deden het prima.

In een lekkere stelling gaf zwart pardoes zijn loper weg. **Joah Mulder** pakte dat kadootje uit. Op zet 15 was de 1-0 al een feit. Een mooie opsteker voor de rest van het team.

Toen was het een poosje stil tot er plots, snel na elkaar, vier partijen klaar waren. De exacte volgorde weet ik niet meer, maar **Flip Meijaard** en **Jan Dieleman** wonnen van hun jonge, talentvolle, maar iets te snel spelende, tegenstanders. **Wouter van der Ploeg** en **Peter Schillemans** behaalden een remise: 4-1 voor dus. Wat een weelde!

Peter stuurde me een beeldend verslag, wat ik voor het gemak maar (zo goed als) integraal overneem:

Wind, zon, graadje of 14 en droog! Heerlijk 1,5 uur gewandeld rondom en in dorp en tros bananen bij super gekocht. Met hele tros bananen bij me vroeg Ad zich af wat ik allemaal van plan was.

Die komen wel op was mijn commentaar;_)

En ik mocht plaatsnemen tegenover een hongerige jonge wolf uit Roosendaal, Merijn Bogers en naast mij één van onze eigen jonge hongerige wolven! Banaan sloeg hij af, hopelijk had hij niet mijn koning op zijn menu staan. Paar van zijn teamgenoten accepteerden wel banaan.

Mijn tegenstander bood mij ook iets aan! Een vol pionoffer! Hij had volledige compensatie na sterk positioneel aanvalsspel van hem maar in middenspel wisselden de kansen over en weer...

Onze voorzitter/razende schaakreporter kwam heel even analyseruimte in (toen de partij klaar was) en gaf aan dat hij dacht dat ik in het middenspel in de problemen zat. Dat had hij goed gezien!! Ik stond zelfs even verloren, maar pakte mijn kans om te ontsnappen naar remise.

O ja, die jonge wolven in ons team, grommen niet alleen, maar ze bijten ook! Allebei gewonnen! Laat de Muldertjes maar schuiven! Voor ik naar huis ging nog even blik geworpen op bord van Rinus den Hollander bij DZD 1 en de rust die van hem uitgaat als persoon! Kan ik nog nodige van leren, haha.

Onderstaand stelling waarin wit volledige compensatie voor de geofferde pion heeft bereikt:



Hier besloot ik de druk van de ketel te halen door te ruilen op e5, maar gaf wit daarmee een winststelling! Ik had met ...Pe7!(=) gelijke kansen kunnen houden.

Na mijn slagzet op e5 heeft wit 2 manieren om terug te slaan! Hij nam met de dame op e5, maar veel beter was dxe5 Db4 cxd5 en wit staat positioneel geweldig, winnend denkt wijsneus den engine! Na zijn Dxe5 ruilde ik dames af en ontstond deze stelling:



Ik speelde ...c6 en we bereikten een eenvoudig remise-eindspel; een zet of 12 later sloten we de vrede. Einde verhaal? Nee! Mijn ...c6 was fout!

Wat had zwart beter kunnen doen? Oplossing verder op in dit verslag.

Toen Jan klaar was trok hij wat foto's, zie hierna en in het verslag van DZD 1. Je kunt zien dat er toen bij DZD 2 nog maar 3 partijen en bij DZD 1 nog 7 partijen bezig waren. Ja, de spelers van DZD 1 (en De Pion 3) kregen waar voor hun (contributie)geld.



En hieronder is Quinn in actie.



Als je goed kijkt zie je dat **Quinn Mulder** drie pionnen meer heeft, maar dat het ongelijke lopers zijn en dat beide dames nog op het bord staan. Dat betekent dat Quinn moest oppassen voor eeuwig schaak en dat deed ie. Knappe zege van Quinn.

Quinn (steeds moet ik denken aan dat nummer van Manfred Mann uit 1968 – ik was toen net nog geen 10 jaar oud -, Mighty Quinn) speelt lekker volwassen: gezonde zetten, pionnetje winnen en dan rustig uitspelen. Het hoeft niet snel, het hoeft niet in weinig zetten.

Ook deze keer weer: dat ene pionnetje meer werden er twee, toen drie. Opletten voor eeuwig schaak dus, dames zien te ruilen en dan punt scoren.

Ad van Klinken scoorde ook een vol punt. Dat leek me minder soepel te gaan dan bij Quinn. Ads aanval sloeg niet door. Ik had zelfs het idee dat Ad wat geluk had. Maar dat had ik toch verkeerd gezien, want (en ik citeer Ad) *Inderdaad kwam mijn aanval er niet doorheen. Maar ik kon wel paard en loper ruilen tegen toren en 2 pionnen, dit kon ik afwickelen naar winst, zeker omdat mijn 2 torens op de juiste velden stonden.*

Sander de Bruijn speelde een prima partij. Hij offerde een pion, won die terug en won later nog een pionnetje. Dat leidde allemaal tot een eindspel met een pion meer en (en dat is heel belangrijk) gelijke lopers.



Sander (speelt met zwart) is aan zet. De lopers zijn net geruild op e3. Zwart heeft aan de koningsvleugel een pionnenmeerderheid. Daar kan hij nu nog niks mee, omdat de witte pion op h5 een zet met de g-pion verhinderd. Eigenlijk zijn er nu voor zwart twee plannen:

1. Het meest eenvoudige: de pionnenmeerderheid op de koningsvleugel benutten door 40....Kf6 te spelen en daarna de g-pion opspelen.
2. Wit in tempodwang brengen.
3. Wit tegenspel onmogelijk maken.

Het is zet 40 en ik kan me voorstellen dat 40....Kf6 er eng uit ziet. Kan wit dan niet met zijn koning via d5 binnenvallen en op de damevleugel een vrijpion creëren? Omdat het zet 40 is zal er ook wel tijdnood zijn geweest. Dus is plan 2 misschien minder risicovol. En Sander gaat voor plan 2. Alleen doet hij het net verkeerd. Hij speelt 40....b6, wat wit de gelegenheid geeft om met 41. b4 de mogelijkheid een vrijpion (en een vrijpion = tegenspel) te krijgen in stand houdt.

Sander had plan 2 en plan 3 moeten combineren.

Hier was 40....a5 de winnende zet. En logisch ook, want wat moet wit nu spelen?

- 41. c5? Zeker niet, want na 41....Kd5 wint zwart de c-pion en komt met 42....b5 razendsnel aan een niet te stoppen vrijpion, terwijl wit daar veel meer zetten voor nodig heeft (Ke3-f4-f5-g6-g7-h6-g7 en op dat moment promoveert wit).
- 41. Kd3? Is al beter, want dan moet je maar zien dat je als zwart met Ke5-d6-c6 de beslissing kan forceren.
- 41. Kf3? Is het ook niet, want dan volgt 41....Kd4 en snoept zwart de pionnen op b4 en c5 op en is weer veel eerder met promoveren dan wit.

Jammer voor Sander dat hij zichzelf na een goede partij niet weet te belonen.

Tenslotte nog de oplossing van slotdiagram van de partij van Peter:

18...Ld3! geeft wit 3 keuzes die alle verliezen:

A. 19.cxd5 Lxf1 20.Txf1/Kxf1/Lxf1 Tad8

B. 19.Lxd5 Lxf1 20.Lxa8 Lxc4

C. 19.Tfd1 dxc4 20.Lxa8 (20.Txd3 cxd3 21.Lxa8 Txa8 0-1) Txa8 en zwarts loper en 2 bonuspionnen zijn veel sterker dan de witte toren! 0-1

Gedetailleerde uitslag:

<u>De Zwarte Dame 2</u>	Rating	<u>De Pion 3</u>	Rating	<u>Ronde 1</u>
Bruijn de, S.J. (Sander)	1702	Wang, V. (Vincent)	1600	½ - ½
Klinken van, A. (Ad)	1681	Gentevoort van, V. (Victor)	1598	1 - 0
Schillemans, P. (Peter)	1624	Bogers, M. (Merijn)	0	½ - ½
Mulder, J.J. (Joah)	0	Kouters, M.J.H.E. (Tiny)	1349	1 - 0
Dieleman, J.G.A. (Jan Gelein Adriaan)	0	Brouwers, B. (Boaz)	0	1 - 0
Mulder, Q.J. (Quinn)	0	Watering van de, R. (Ramon)	0	1 - 0
Meijaard, P.J. (Flip)	1612	Bogers, N. (Noah)	0	1 - 0
Ploeg van der, W.Y.A. (Wouter)	1429	Lee, W. (Wilson)	0	½ - ½
Gemiddelde Rating:	1610	Gemiddelde Rating:	1516	6½-1½

Op papier is DZD 2 de zwakste broeder van alle teams; kijk maar naar de ranglijst op basis van de gemiddelde rating van de opgegeven spelers:

Bergen op Zoom 3	1796
HWP Sas van Gent 4	1769
Fianchetto 2	1755
De Raadsheer 3	1740
Spijkenisse 3	1671
Bergen op Zoom 4	1600
De Pion 3	1595
De Zwarte Dame 2	1591

Wat opvalt is dat de bovenste vier ploegen meer dan 1700 gemiddeld hebben en daarmee 5^e klaswaardig zijn. En dan vertelde Ton van Vliet (die dit jaar in Bergen op Zoom 3 speelt) dat het vierde team van de Bergenaren veel sterker is dan het op papier lijkt vanwege een paar “underrated” jeugdspelers. Nou ja, we gaan het zien.

Degraderen kunnen we toch niet. Dachten we. Want wat valt te lezen op de KNSB-site, <https://schaakbond.nl/competitie/knsb-competitie/promotie-en-degradatieregeling/>

5e klasse	de kampioenen promoveren naar de 4e klasse, de nummers 7 en 8 en de vijf slechtste nummers 6 degraderen naar de 6e klasse
6e klasse	de kampioenen promoveren naar de 5e klasse, de nummers 5, 6, 7 en 8 degraderen naar de 7e klasse

Waarom de bond een 7^e klasse (is eigenlijk een 8^e klasse, want het hoogste niveau in Nederland heet Meesterklasse) wilt invoeren is mij onduidelijk. Dan wordt de piramide aan de onderkant smaller dan bovenin, waardoor de reisafstanden in de onderste klassen langer worden.

Maar goed, de Ledenraad gaat er in december over beslissen. We gaan het zien.

Maar stel dat er een 7^e klasse komt dan betekent dat in de 6^e klasse (waar DZD 2 speelt) er plots een kans op degradatie is; nou ja, kans, zeg maar grote kans, want de helft van de teams degradeert.

Moeten we nu ons beleid met betrekking tot het tweede team plots veranderen? Dat beleid is dat er elke wedstrijd minstens twee jeugdspelers meespelen (en niet altijd de beste twee) en dat er dan soms senioren niet meedoen (en niet altijd de op papier minste). Moeten we proberen in die 6^e klasse te blijven of moeten we juist (als het tweede een opleidingsteam is) blij zijn om in de laagste klasse (vanaf volgend seizoen dus mogelijk de 7^e klasse) te blijven en bewust op degradatie aan te sturen? Dat voelt toch wel raar.

Kortom: vragen, vragen, (nog) geen antwoorden. Maar los daarvan blijft het belangrijkste dat we leuke wedstrijden spelen, als team en individueel. En dat was deze zaterdag 4 oktober zeker het geval.

Peter van der Borgt