

DZD A remiseert (niet)

Had Goes A maar vier (of drie) De Feijters gehad. Dan hadden we wel gewonnen. Nu waren het er maar twee.

Corné Harmsen opende het bal door van die ene De Feijter (zonder bril) te winnen. Een partij die er complex uit zag en waar fouten op de loer lagen. Tenminste zo zag ik het.



Corné speelt hier (ik papegaai de engine maar na) de op één na beste zet: 15.....fxe4 en David (die zonder bril dus) gaat nu de fout in door met het paard terug te nemen, waarna 16.....Pxe4, 17. Lxe4 (dxe4 leidt ook tot ellende: 17....axb5 18. axb5, cxb5 (of Lg1+), Lxh3 zwart een mooie pion voor staat. Corné maakt het daarna prima af.

Ruben de Bruijn offerde een pion om een open b-lijn te krijgen. Het zag er (veel)belovend uit, maar maakte die belofte niet waar. Het werd een toreneindspel met een pion minder dat door Mark Paul netjes werd uitgespeeld: 1-1 dus.

Teamcaptain Riny Westveer was ziek, iets wat zich zaterdag al aankondigde, en **Peter van der Borgt** mocht invallen en nog wel tegen die andere De Feijter (die met bril). Peter kon zich nog herinneren op het HZ ooit door één van de twee van het bord geveegd te zijn. Nu ging het anders. In een subvariant van een opening waarvan Peter een paar zetten theorie kent, kende Niels (dat is dus die met bril) maar één zet. Vanaf zet 3 was dus ook Peter op zichzelf aangewezen.

In een interessant duel won ik een pionnetje en moest ik in deze stelling opletten:



Ik had mijn dame al vast om die op g2 te zetten. Daar kwam die ook en Niels werd al blij, want na dameruil gevolgd door 25.....f6 zou die pion op c6 vallen. Volgens de engine ligt het allemaal anders, maar dat zagen Niels en ik niet. Net op tijd zag ik het en zette ik de dame terug. Ik hoefde dus niet naar het veel betere 24. d5 te kijken, want ik moest met mijn dame zetten en toen zag ik dat 24. De2 goed genoeg moest zijn, want na 24.....f6, 25. Pg6, Kf7 (Txc6? 26. Pe7+ wint de toren) 26. Ph4, Txc6 zou ik 27. d5 spelen. Ik had dus helemaal niet gezien dat het zwarte paard op h5 na mijn Ph4 ongedekt stond en dat ik die met mijn dame met schaak zou kunnen nemen als Niels er niets aan deed. Dat deed Niels wel door met zijn paard op f4 te slaan (ik snapte die zet achter het bord dus niet; nu wel). Hoe (schaak)blind kun je zijn! Nu hielp dat Niels niks, want ik kon op e6 met schaak binnen dringen en nog meer gewonnen te komen staan.

Nog een leuk plaatje van even later en leuk zetje tot slot:



Natuurlijk sta ik nog straal gewonnen, maar het blijft leuk om hier 32. De7+ te spelen. Zwart moet die dame wel slaan en na 33. dxe7+, Kf7 34. exd8D win je nog een toren. O ja: en eeuwig schaak zit er niet in hoor. Niels probeerde het nog wel een paar zetten, maar veel verder dan wat schaakjes en het oppeuzelen van mijn pionnen op c4 en a2 kwam hij niet: 2-1 voor dus.

Bij **Lennard Duynkerke** stond zijn dame niet goed, hoorde ik hem in de analyse zeggen. Dat zal wel niet de enige reden zijn geweest dat hij een pion verloor en, ondanks langdurig tegensputteren, op moest geven.

Gedetailleerde uitslag:

De Zwarte Dame A	Rating	Goes B	Rating	Ronde 4
Duynkerke, L.J. (Lennard)	1954	Kloosterman, E.G.J. (Erwin)	1917	0 - 1
Borgt van der, P.B.F. (Peter)	1942	Feijter de, C.E. (Niels)	1827	1 - 0
Harmsen, E.C. (Corné)	1849	Feijter de, D.C. (David)	1801	1 - 0
Bruijn de, R.T. (Ruben)	1842	Paul, M. (Mark)	1809	0 - 1
Gemiddelde Rating:	1897	Gemiddelde Rating:	1839	2 - 2

Peter van der Borgt