

Knappe remise en applaus in Klein Zundert

Onder dit verslag staat mijn naam, maar dat is eigenlijk onzin, want het grootste deel komt gewoon van teamleider/kopman Eric Dek. Hier komt het:

Zaterdag 7 februari speelden Raadsheer 3 tegen DSD 2 in het gezellige Brabantse land hun wedstrijd tegen elkaar.

Van ons was er één auto met vier spelers 10 minuten later, hier geen probleem, even na 13 uur konden we allen tegelijk van start.

Na ca. 1,5 uur spelen maakte ik een rondje langs de borden en vond hier het volgende van:

Op bord 8 debuteerde ons jeugdlid Matthias Goudzwaard, die met goed spel een pion voor was gekomen en er in een actieve stelling goed voor stond maar zeker nog niet gewonnen.

Op bord 7 was het bij Flip nog gelijk opgaand en stond het bij Herman op bord 6 nog erg vol en voor mij niet te overzien, ook bij Sander en Joah was het redelijk gelijk in op zich nog ontwikkelende stellingen. Bij Bram op bord 3 waren er al snel heel veel stukken geruild en leek het mij richting remise te gaan. Op bord 2 was Alexander (Oorspronkelijk zou Jan Dieleman op het tweede bord zitten, maar Jan moest met DZD 1 meedoen doordat Eric Clarisse niet wedstrijdfit was. Alexander nam daarom Jans plaats in) al snel geconfronteerd met een dubbelpion en een lastig te ontwikkelen loper.

Zelf had ik een pionnetje gelaten om wat spel te krijgen en was de stand nog volledig gelijk. Kortom na 1,5 uur was er nog niets te voorspellen over de einduitslag.

Pakweg weer 3/4 uur later kwam ik tot de volgende analyse: Mathias was nog beter komen te staan, hem schatte ik al voorzichtig in op 0-1, Bij Flip vond ik dat zijn tegenstander licht overwicht dreigde te krijgen maar zag ik nog wel een goede kans op remise 0,5-1,5. Herman was beter komen te staan met een open c lijn met dreigingen waar Herman 'in the lead' was 0,5-2,5. Bij Sander zag ik een plusremise op het bord 1,0-3,0. Joah stond duidelijk minder waarbij hij nog wel goed bezig was om met aanvallende schwindel de koning van zijn tegenstander op te jagen met hoop op meer 2-3. Bram stond nog steeds gelijk maar moest wel erg oppassen omdat het paard van zijn tegenstander lastigere sprongen kon maken dan Brams verdedigende loper: 2,5-3,5. Alexander kwam steeds meer onder druk en kreeg steeds minder grip op de stelling, maar we weten dat Alexander vaak '9 levens' heeft, m.a.w. hoop doet leven: 3,5-3,5. Zelf vond ik dat ik wat beter stond maar of de remisegrens al doorbroken was dat betwijfelde ik: 4-4.

Vervolgens kwam een periode dat ik zelf in tijdnood kwam en dat ik om deze reden de borden minder kon volgen. Ik kreeg wel mee dat Mathias won.

Een mooi moment om even stil te staan bij de prestatie van Matthias. Het was geen spectaculaire partij. Matthias speelde gewoon erg goed. Gaf niks weg.



Matthias heeft net 19.....Pb4 gespeeld. Eigenlijk moet wit nu 20. Db1 spelen om pion e4 voldoende te blijven dekken. Hij speelt echter 20. Db3. Ziet waarschijnlijk wel dat hij de e-pion verliest, maar dat hij na a2-a3 het paard kan weggagen en dan pion b6 kan winnen. Matthias slaat uiteraard op e4.



Wit wil nu 22. a3 spelen, maar ziet dat het niet werkt vanwege 22.....Dc2 en speelt 22. Tc1, maar nu ruilt Matthias de dames door 22.....Dd5 te spelen. Goed gezien; pion voor, dus ruilen. En dat niet alleen, want de loper op g7 is veel beter dan de witte loper. Matthias blijft goed spelen. In tijdnood denkt wit met een truc een kleine kwaliteit te winnen, maar hij misrekent zich en geeft op.

Matthias kan trots zijn op deze partij!

Ik laat Eric weer verder verslag doen, die in tijdnood niet alleen de winst van Matthias mee kreeg, maar ook *dat Flip m.i. nog steeds remise stond, Herman op winst stond, Sander remise leek te staan, Joah zou verliezen, dat Bram zijn remisestelling helaas niet kon houden en Alexander geen extra leven zou krijgen, kortom mijn gevoel gaf dat we zonder mijn partij maximaal op 3 punten konden komen. Op dat moment heeft Sander mij twee keer gevraagd of hij remise aan mocht nemen, ik gaf aan dat hij nog maar even verder moest spelen voor het teamresultaat, dit mede omdat ik dacht dat Sander wel remise kon houden. Achteraf spijtig dat ik deze beslissing heb genomen, goed van Sander dat hij in het belang van het team verder speelde met verlies van de partij tot gevolg.... Later in de auto vertelde Sander mij dat ook hij wel dacht dat de stelling remise was.*

Het probleem was echter dat hij geen plan meer had en dat hij door de ontstane situatie (liever remise aannemen) ging twifelen tussen actieve zetten en afwachtende zetten om te spelen. Het mag duidelijk zijn dat hier een flink stuk van de reden van zijn verlies is te vinden...

Sander zegt er zelf ook wat over: *Ik ga dit verslag kort houden want ik ben totaal niet blij met mijn partij. Ik speelde tegen René Roks, hij speelde deze partij enorm sterk. Ik probeerde een keer Trompowsky. We kwamen behoorlijk remise achtig uit de opening maar ik speelde zonder plan....Ik had geen aanval mogelijkheden en snapte niet waar ik op moest spelen, ik had een vrijpion maar kreeg niet de mogelijkheid om daar een nieuwe dame van te maken.*

Op zet 31 bood René remise aan (want dat was het ook). Ik wilde het graag aannemen maar moest dit nog wel even aan de teamleider vragen natuurlijk. We stonden toen 2-1 achter dus ik moest doorspelen. Volledig te begrijpen maar op dat moment ging de schaakcomputer in hoofd uit en die werd vervangen met een hoop teleurstellingen en verkeerde gedachtes. Schaken lukte niet meer en 9 zetten later kon ik het opgeven omdat er geen redden meer aan was. Nauwkeurigheid wit: 85.7, zwart 91,2.

Dit was de stelling toen Sanders tegenstander remise aanbood:



Zwart gaat slaan op c5, komt een pion voor. Eigenlijk is het hier niet verantwoord door te spelen, want wit heeft “niks”. Zwart ook niet. Achteraf is het makkelijk praten dat remise aannemen hier eigenlijk het enige juiste was, omdat de stand immers nog geen 4-3 achter was. Maar (en dat is een hele grote “maar”) ik zat niet “in the heat of the moment”, zoals Eric wel zat. Zeven partijen te beoordelen en een eigen moeilijke stelling en ongetwijfeld geen overschot aan tijd. Wat je verder wel eens ziet dat degene die het remise-aanbod krijgt gewoon een poos niks doet en wacht wat er op de andere borden gebeurt. Sander had echter maar een kwartier of zo; dus lang wachten kon ook niet.

Na het deprimerende betoog van Sander geef ik de pen weer door aan Eric:

Uiteindelijk kon Flip winnen nadat de grote stukken waren afgeruild en hij met zijn koning naar voren kon stomen om daar pionnen te winnen om uiteindelijk zelf te promoveren. Zo was het 4-3 voor Raadsheer geworden.

Toen had Herman dus ook al gewonnen. Overtuigend. Kijk maar mee.



Wit heeft net 22. g3 gespeeld. En dat was niet goed. Herman heeft hier de mooie tussenzet 22.....Lc3. Als wit nu het paard zou slaan (23. gxf4) volgt 23....Lxd2 24. Lxd2, Txc2 en komt zwart een kwaliteit voor. Wit ziet dit wel en speelt 23. T2d1.

En vervolgens gebeurt wat je vaker ziet: wit wil van die rot loper op c3 af en na 23.....Ph5 (dat paard stond immers aangevallen) volgde 24. Ld2 (met het doel de lopers te ruilen). Maar Herman ruilde niet, maar gaf schaak: 24....Ld4+ en kon de zet erna gratis voor niets de loper op c2 winnen. De technische fase was Herman daarna wel toevertrouwd.

Voor het slotstuk gaan we weer over naar Eric:

Mijn partij was de enige nog overgebleven partij. Ik had een Dame + toren + 2 losse pionnen en mijn tegenstander had een Dame + 3 verbonden pionnen. Makkelijk zou je denken maar dat was het (voor mij) niet, ondanks dat de engine hier vrijwel constant +3,5 a +3,75 aangaf. De zwarte dame van mijn tegenstander kon op het vrijwel lege bord continue schaakjes geven waarbij ik erg op moest letten om geen gevolgschade hiervan te ondervinden. Na 74 zetten en bijna 5 uur spelen kon ik mijn koning als aanvaller bij de vesting van de zwarte koning krijgen en rond 18 uur de genadeslag toedienen: 4-4. Lekker! Bijzonder als er 12-15 man rond je bord staan en dat je applaus krijgt als je hebt gewonnen. Daar kan ik wel een tijdje op teren....

Volgens Eric was er zelfs applaus. Potjandrie, is mij nog nooit overkomen. Maar het was terecht. Dat had ik al uit een appje van Joah begrepen: *Ik heb hard verloren en Eric heeft het team gered met een indrukwekkende winst in toren en dame vs dame.*

Uiteraard verdient Erics partij alle aandacht.



Op de 11^e zet heeft Eric een pion geofferd voor spel. Dit leidt tot deze stelling na 15....Dxf5. Heel eerlijk zie ik hier nog niet veel compensatie; de engine wel, want die geeft wit een klein plusje. En Eric maakt het waar; uiteraard geholpen door wat mindere zetten van de tegenstander.



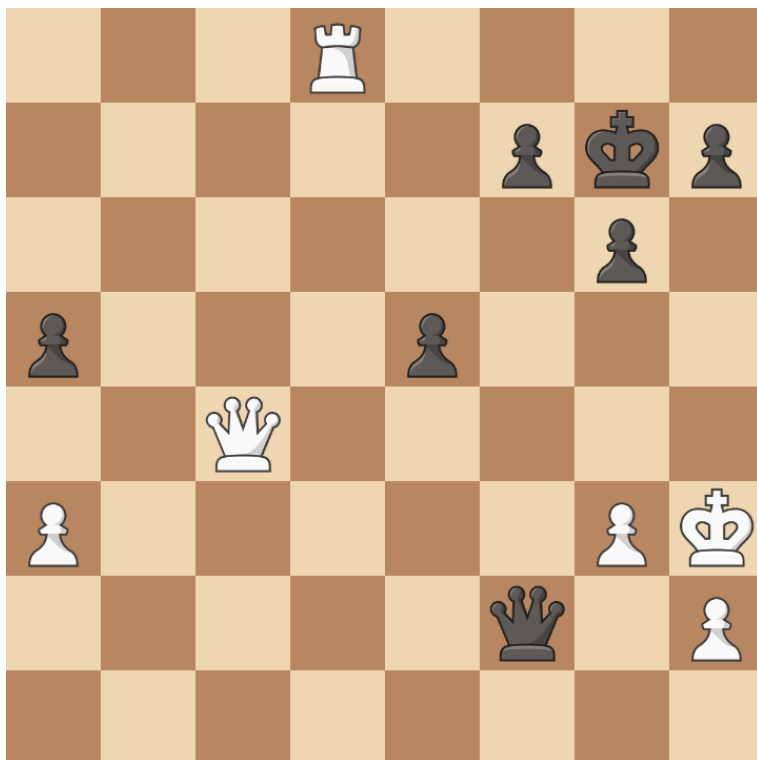
Eric heeft net door 24. Txc6 te spelen zijn pion teruggewonnen. En dat niet alleen: hij heeft een vrijpion. De engine geeft Eric hier +1.2. Iets later (na loperruil op a7) loopt Eric's voordeel op naar +3.6.



Eric speelt hier namelijk 27. Dc4. Heel goed gezien: zwart moet met zijn toren terug naar a8 en de d-pion kan verder naar d6 en na wat schaakjes van zwart naar d7.

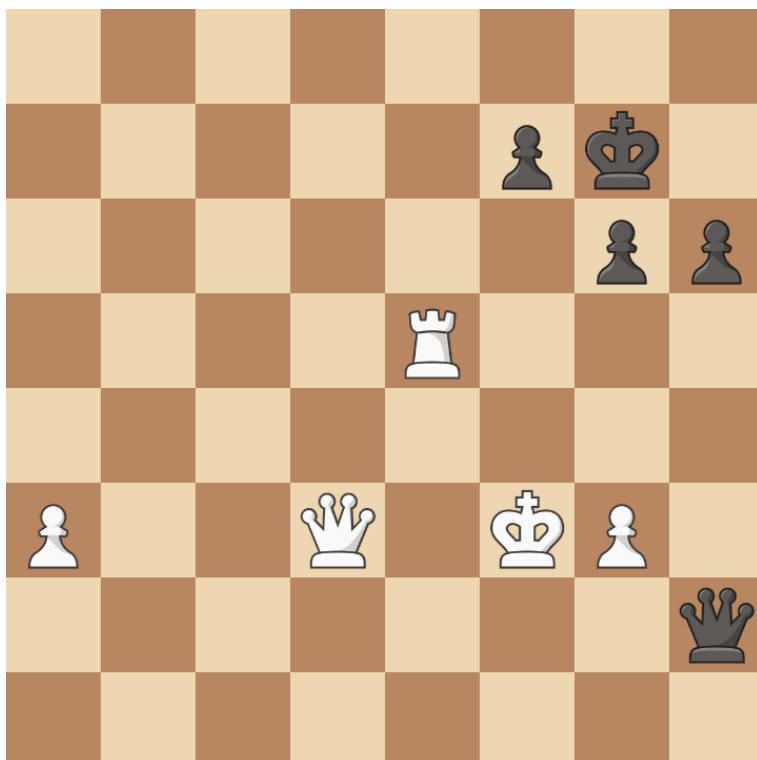


Zwart kan niets anders dan promotie van die d-pion toestaan en moet zijn toren geven voor die pion. Verder wint zwart nog de f-pion en komen we in een eindspel van dame en toren en drie pionnen tegen dame en vijf pionnen waarbij de witte koning geen goede schuilplaats meer heeft:

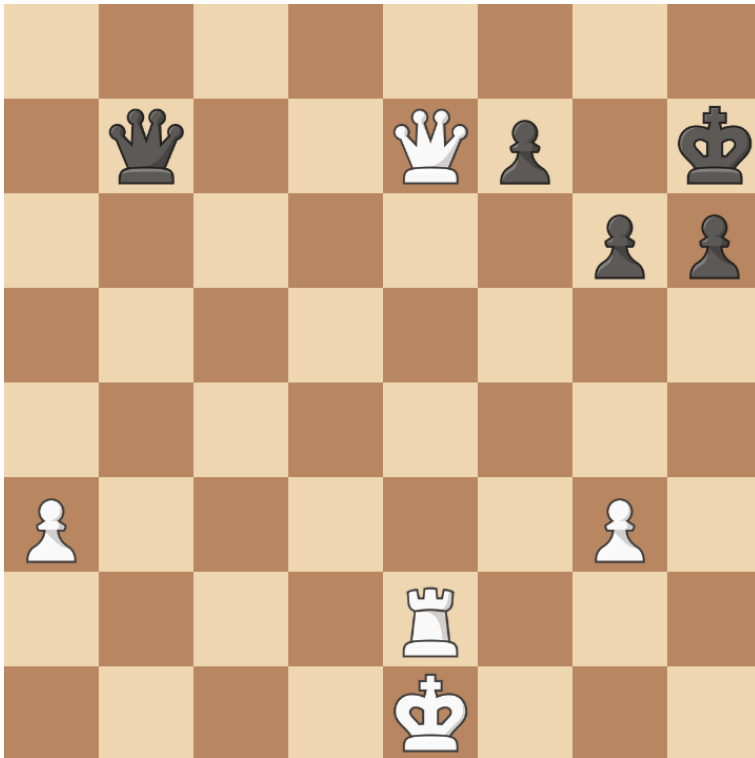


Dit is de stelling na 36....Dxf2.

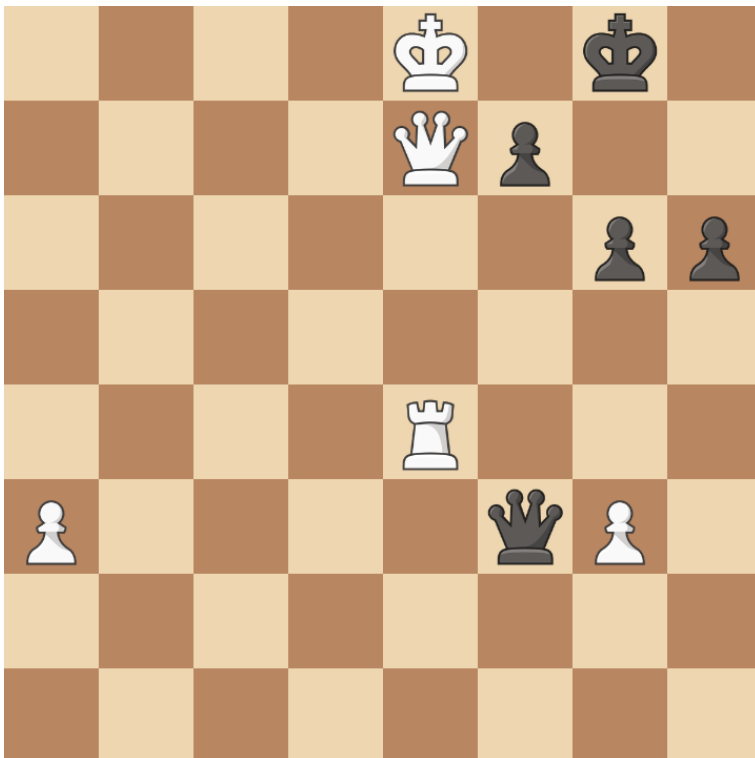
Zwart gaat op zoek naar eeuwig schaak. Wit doet er alles aan om zijn stukken zo neer te zetten dat door zo'n schaakje niet plots de toren of de dame verloren gaat en probeert tegelijkertijd zijn koning in een soort van veilige haven te krijgen. Wie nu bedenkt welk veld di "veilige haven" wordt (en de partij niet heeft gezien) is een genie.



Al een idee waar de witte koning uiteindelijk gaat schuilen? Dit is de stelling na 42. Txe5.
O ja, makkelijk met de a-pion naar voren lopen zit er niet in, want zwart gaat dus schaak geven, heel vaak, zet na zet.



Zwart gaat zijn 56^e zet doen. Kom op mannen: waar gaat die witte koning veilig zijn?



Natuurlijk; Op e8! Het veld waar de zwarte koning ooit begon. Zwart speelde hier nog 72.....Db3, maar na 73. Df8+, Kh7 74. Dxf7+ vond zwart het welletjes.

Als je de zetten ziet zijn ze vanaf zet 30 of zo heel logisch, maar bedenk wel dat Eric voor elke zet weinig tijd had. Ongetwijfeld zijn tegenstander ook, maar die kon niks meer verliezen, want stond al verloren.

Ergens in het app- en mailverkeer tussen Eric en mij schreef Eric ook nog dit: *Déja vu Oostburg*. En ik wist meteen waar Eric het over had. Gekker nog, toen ik Eric's appje met deze tekst nog niet gelezen had, kwam "Oostburg" al aan de orde. In de auto terug van Bergen op Zoom naar Kruiningen, waar we niet te lang stil stonden bij de smadelijke nederlaag tegen BSV 2. We hadden inmiddels meegekregen dat Eric een geweldige pot, onder grote druk (wat 4-3 achter), had gespeeld.

Wat was daar dan mee? Met dat "Oostburg"? Het zal zo'n veertig jaar geleden zijn geweest dat we met DZD 1 tegen (het toen nog bestaande) SVWZV moesten. Die speelden in een zaaltje van "De Vier Emmers", een café op de markt in Oostburg. Opvallend figuur was de barman, een man met een prachtige snor, die elk uur kwam opnemen wat je wilde drinken.

Maar daar gaat het hier niet om. Toen moest je nog met de boot. En dat kon een "Bathse reis" zijn. Al ver voor twaalfen gingen we weg uit Kruiningen.

Zelf speelde ik tegen (de veel te jong overleden) Jan Louws. Het was een oersaai partij die al snel in remise eindigde. De teamwedstrijd was wel spannend. Het werd 3 ½ - 3 ½.

Alleen, je snapt hem al, Eric Dek was nog bezig. Hij speelde tegen een Riemens, Tonnie meen ik, of was het toch Harry. Beide spelers in volle concentratie, de rest van de spelers draaiden om het bord heen. Soms gingen ze even het café-deel in al waar werd gebiljart en stevig gerookt. Dat mocht toen nog, overigens ook tijdens het schaken.

Uiteindelijk, na heel veel zetten, bleven er twee koningen over op het bord: remise en 4-4 dus. Snel naar de boot, die we net voor onze neus weg zagen varen. Dat betekende toen een uur wachten, want op zaterdag na zeven uur 's avonds was er een uurdienst.

Gelukkig kon je toen op het veerplein in Breskens nog een frietje kopen. Dat zullen we wel gedaan hebben. Op de terugreis mocht ik Rinus den Hollander nog in Heinkenszand afzetten en zo tegen half tien 's avonds waren we in Kruiningen en konden Eric en ik meteen door, op stap, zoals we dat toen als vrijgezelle jongemannen nog deden.

Toen hadden we nog geen mobieltjes of mail, maar het zou zo maar kunnen dat Eric toen iets heeft gezegd als "daar kan ik wel een tijdje op teren". En dat blijkt wel, want veertig jaar later (inmiddels is Eric opa) weet Eric het nog steeds.

Jacobs, G. (Glenn)	1855	Dek, E. (Eric)	1742	0 - 1
Oostvogels, I. (Inge)	1768	Hoff van 't, A. (Alexander)	1374	1 - 0
Vriends, J. (Jan)	1700	Boone, A.W. (Bram)	1740	1 - 0
Ginneken van, J. (Jos)	1699	Mulder, J.J. (Joah)	0	1 - 0
Roks, M.H.M. (Rene)	1672	Bruijn de, S.J. (Sander)	1739	1 - 0
Domen, A.M.J. (Adrie)	1725	Schoonakker, H.A. (Herman)	1631	0 - 1
Aert van, R. (Ralf)	1653	Meijaard, P.J. (Flip)	1598	0 - 1
Gommers, W. (William)	1554	Goudzwaard, M.I. (Matthias)	0	0 - 1
Gemiddelde Rating:	1703	Gemiddelde Rating:	1637	4-4

Hoe staan we ervoor? We zijn een middenmoter:

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Bergen op Zoom 3	10	26	X	4½	-	5	-	5½	5½	5½
2. Fianchetto 2	6	25.5	3½	X	3½	8	6	-	-	4½
3. De Raadsheer 3	6	22.5	-	4½	X	3½	4	4	6½	-
4. Bergen op Zoom 4	6	21.5	3	0	4½	X	7½	-	6½	-
5. De Zwarte Dame 2	5	17.5	-	2	4	½	X	4½	-	6½
6. Spijkenisse 3	4	20	2½	-	4	-	3½	X	6	4
7. HWP Sas van Gent 4	2	14	2½	-	1½	1½	-	2	X	6½
8. De Pion 3	1	13	2½	3½	-	-	1½	4	1½	X

Een beetje zoals verwacht. Wat we bij aanvang van de competitie niet wisten is dat de KNSB vanaf seizoen 2026-2027 mogelijk een 7^e klasse wilde invoeren. Pas medio januari is het besluit gevallen dit ook werkelijk te doen. Er geldt daarom een sterke degradatieregeling: de teams op de plekken 5 tot en met 8 degraderen naar die 7^e klasse. Bij de eerste vier staan betekent dus een soort halve promotie, want je gaat van de laagste naar de op één na laagste klasse.

Het tweede team staat dus aan de verkeerde kant van de stand. Tegen Bergen op Zoom 3 winnen wordt moeilijk, maar de laatste ronde tegen HWP 4 hebben we kansen. Het beste scenario is dat:

- De Pion 3 boven zichzelf uitstijgt en van De Raadsheer 3 en Bergen op Zoom 4 wint
- Fianchetto 2 beide wedstrijden wint
- Bergen op Zoom 3 zijn sportieve plicht blijft doen en ook van De Raadsheer 3 wint
- Wij minstens twee matchpunten pakken

Kan het? Ja. Is het kansrijk? Mwah. Gaan we ervoor? Jazeker.

Peter van der Borgt