

Scoutingronde 21

Nee, dit gaat niet over de padvinderij. Dit gaat over het scouten van talenten. Gebeurt dat bij het schaken? Dat is toch iets voor de voetbalwereld, waarin “makelaars” (altijd mannen, altijd macho, bijna maffia ... hm ... begint allemaal met MA) de hele wereld over reizen op zoek naar voetbaltalent, die ze (of liever nog: hun ouders) zo snel mogelijk een contract willen aansmeren, zodat zij hun provisie kunnen opstrijken.

Maar in het schaken gebeurt dit toch niet? Nou, onze jeugdleider Matthijs (hm ... begint dat ook niet met MA) was recent ergens in Afrika (ik zeg niet waar; ik wilde collega-jeugdleiders niet op het goede spoor zetten) en leek me druk doende met afstruinen van de Hoorn van Afrika om aanwas voor De Zwarte Dame te regelen.

We wachten af, maar de foto's krijgt u nu al.







Enfin, deze gasten waren nog niet actief in de interne competitie van De Zwarte Dame. Riny Westveer kwam dichterbij koploper Peter van der Borgt ondanks een nederlaag voor hemzelf en een remise voor Peter. Hoe dan? Weer een voorbeeld van de wondere wereld

achter het Keizer-systeem? Nee hoor. Riny speelde mee in het PKS en verloor van de sterke Goesenaar Landman en krijgt daarvoor een fictieve premie van 2/3^e van zijn eigen waarde (eigen waarde in het Keizer-systeem). Ook Ton van Vliet en Sander de Bruijn krijgen die premie. Zuur voor Sander, want die won van Ton, maar ook zuur voor Ton, want in deze stelling



durfde hij niet Pef6+ te spelen. Een zet die direct wint:

- Op gxf6 volgt Dg4 en mat-in-twee
- Op Kh8 volgt ook Dg4 en moet zwart wel Tg8 spelen en dat kost een kwaliteit
- En slaan op f6 met de dame kost de dame tegen twee paarden

Terug naar de interne competitie: **Peter van der Borgt** kwam dus niet verder dan remise. **Eric Dek** wikkeld al snel af naar een remise-achtige stelling waarin Peter toch de overhand kreeg, maar de weg naar de winst niet zag of niet durfde te bewandelen. Terechte remise dus.

Het was niet de enige remise. Ook **Krijn Saman** en **Piet van Boven** deelden de winst. Het leek me toe dat Piet iets beter stond, maar na dameruil vond Piet dat het tijd was voor een remise-aanbod en Krijn vond dat wel een goed idee.

De derde remise zag ik niet aankomen. Bij **Leon Zweedijk** en **Corné Harmsen** werd het een tijdnoodduel waarin Leon weliswaar een kwaliteit voor kwam, maar waarin de stelling explosief kon worden, ook al door die wederzijdse tijdnood. Leon zegt er dit over:

Ik kreeg Corné ook in tijdnood, ik nog 3 min en hij 1,5. Stond op plus 2 maar zie maar te winnen. Herkenbaar.

Marko Burger leek makkelijk van **Herman Schoonakker** te winnen. Marko had een pionnetje meer voor stond en Hermans stukken stonden allemaal op de achterste rij.



Makkelijk toch? Nou, nee. Voor lopers en torens is het niet zo belangrijk waar ze staan, als ze maar ver kunnen kijken.



Wat verder in de wedstrijd. Herman heeft zijn pion weer terug. Marko is echter al zetten lang heel vervelend aan het doen. Met zijn paarden. Hier had Herman zich met 38.....Lc4 (of Lc6) veel ellende kunnen besparen, maar na het gespeelde 38....Lf4 was 29. Pac3 dodelijk

Herman zegt er dit over: *Mijn gevoel over de partij maandagavond komt wel overeen met de analyse van Stockfish. In de opening had Marko licht voordeel maar wist ik toch weer terug te komen. Daarna kwam Marko beter te staan, maar hij strafte de blunder die ik op zet 29 maakte niet af en gaf me de gelegenheid om toch weer terug in de wedstrijd te komen.*

Op zet 34 sloeg ik met de loper op d5 terwijl slaan met de toren de betere optie was. Daarna moest ik het initiatief aan Marko laten en moest ik gaan verdedigen. Op zet 38 was het na Pb5 nog steeds een gelijkwaardige stelling maar na 38....Lf4 stond Marko gewonnen omdat mijn loper op d5 niet meer te redden was. De correcte zet 38 ...Lc4 heb ik niet gezien. Op zet 39 viel mijn vlag, maar dat was niet meer relevant. Ik stond duidelijk verloren. Leuke partij. Dat is meestal wel het geval tegen Marko.

Ook hier was dus tijdnoed een factor. Maar (om Hermans woorden een beetje te parafraseren) “dat is meestal het geval bij Herman”.

Van de partij van **Wim Loomans** en **Wouter van der Ploeg** heb ik te weinig gezien, behalve dan dat in deze stelling

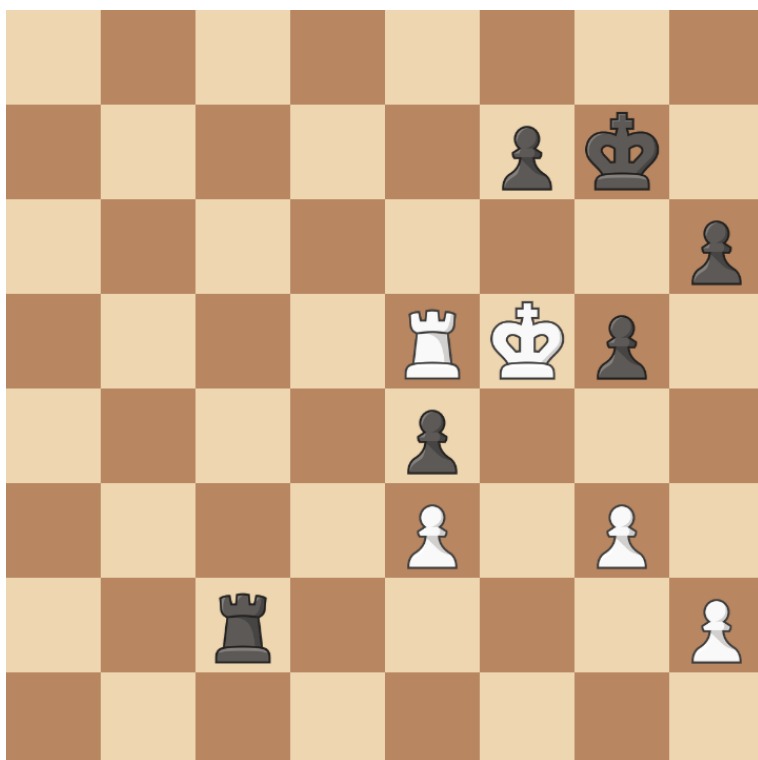


Wouter op g3 kon slaan met de loper en dat ook deed. Het zag er aantrekkelijk uit, maar was onvoldoende om de partij te kunnen kantelen. In de praktijk, maar ook in theorie, want de engine vindt het ook nog steeds +3 voor Wim, die dan ook won.

Marius Leendertse had een harde dobber aan **Jasper van den Berge**. Een te harde dobber. Jasper kwam deze keer prima door de openingsfase heen. In het middenspel won hij een pion en werd er afgewikkeld naar een eindspel. En wat zijn die moeilijk, zeker omdat beide heren al een paar uur bezig waren en dus de vermoeidheid en tijdnood toesloeg.

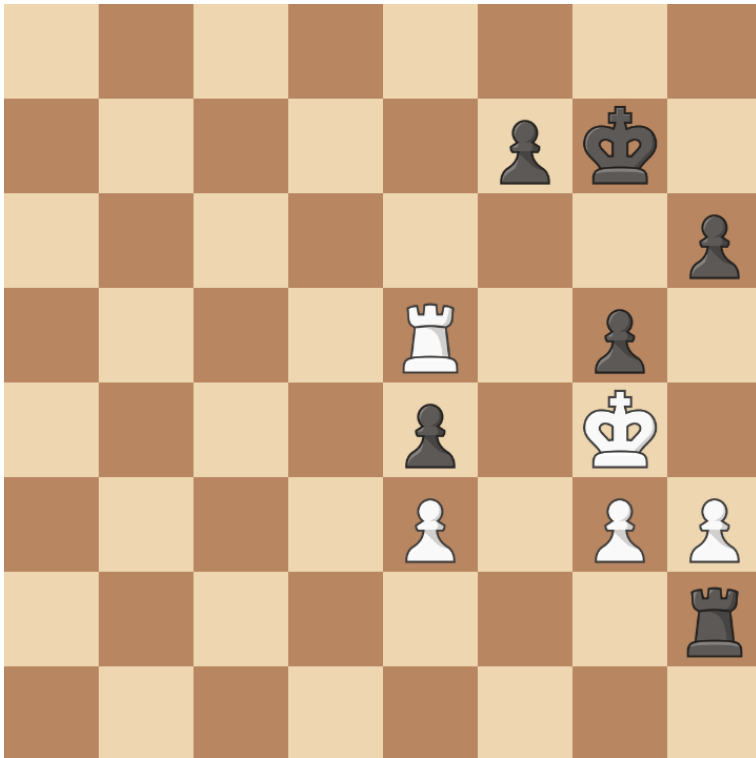


Jasper (met zwart) is aan zet. De ervaren spelers weten wat ze hier moeten doen: toren achter de vrijpion: 29...Tb8 dus. Jasper gaat echter op pionnenjacht met 29...Td4. Dat leidt echter tot verlies van de vrije b-pion en ook tot een stelling die remise-achtig is. Maar remise-achtig is niet hetzelfde als remise.



Nu is Marius aan zet. Jasper staat nog steeds die ene pion voor en heeft net met 37....Tc2 de h-pion aangevallen. Wat moet wit hier doen? De e-pion slaan (en hoe dan, met de

koning of de toren) of de h-pion opspelen (en waar naar toe dan, h3 of h4). Marius kiest voor de beste optie: de h-pion opspelen. Helaas kiest Marius niet voor het goede veld. Hij speelt de pion naar h3 en na 38....Th2 39. Kg4 (om pion h3 te dekken)



volgt 39....Kg6 met de dreiging 40....h5 mat. De enige manier om het mat te voorkomen is 40. Txe4, maar dan volgt uiteraard 40.....f5+ met torenwinst en opgave door Marius. Mooie zege van Jasper die een partij speelde waar hij best trots op mag zijn.

Max Walravens vergat te letten op de plannen van **Alexander van 't Hoff** en dat werd hem fataal. En datzelfde gold voor **Dies Lokerse** (tegen **Albert Muskee**) en **Dingnis Lokerse** (tegen **Rinus den Hollander**)

Peter van der Borgt