

Puike zege

Er stond niets meer op het spel. Nou ja, op papier nog wel, want beide teams hadden een theoretische kans op het kampioenschap (en de bijbehorende promotie). Na de wedstrijd heeft DZD 1 nog steeds een kans om kampioen te worden: een hele grote zege in de laatste ronde en ook een extreem grote nederlaag van BSV 2 en we zijn kampioen. Gaat dat gebeuren? Nee.

Binnen het uur stonden we voor. **Corné Harmsen** zei (al na een half uur) in de wandelgangen dat hij ging winnen of verliezen. Vertel eens wat nieuws Corné. Bij jou is remise alleen een mogelijke uitslag als het een theoretische remise is. Dat hij een half uur later al gewonnen had was wel verrassend.



Corné is aan zet en het is niet moeilijk te zien wat hij gaat spelen: 14. g5. Zwart denkt slim te zijn door het paard op e5 te slaan (“een aanvaller minder is altijd goed” zal hij wel gedacht hebben), maar na simpel 15. fxe5 lag het probleem weer bij zwart:



Iets als 15....Pe4 had zwart nog een beetje in leven gehouden, maar het gespeelde 15....Ph7 in elk geval niet: 16. Lxh7+, Kxh7 17. g6+ en toen vond Hotwani het mooi geweest. Voor degene die visueel niet zo sterk zijn: hij zou zijn dame verliezen.

Rinus den Hollander won een keer niet, maar zijn remise was zeer welkom, omdat we op de andere borden gemiddeld genomen gewoon goed stonden. De teamleider kon dan ook zeggen “neem Frouws’ remiseaanbod maar aan”. En de teamleider wist toen niet dat Rinus al heel veel tijd verbruikt had (zelfs gerekend naar de maatstaven van Rinus) en nog maar ergens rond zet 20 zat.

Al snel daarna kwamen we op 2 ½ - 1 ½ doordat **Lennard Duynkerke** won.

Lennard: Mijn tegenstander verspeelde in de opening wat tempi waardoor ik wel lekker uit te opening kwam. Daarnaast is het plan met h3, g4 een vrij standaard plan dat ik al een flink aantal keren op het bord heb gehad, dus de stelling speelde wel vanzelf. Vanaf het moment dat zwart 12. P4a6 speelde ging het voor hem eigenlijk bergafwaarts, omdat zijn stukken vastgemetseld stonden in de hoek van het bord en hij praktisch met drie stukken minder speelde.



Het duurde voor mij wel een tijdje eer dat al mijn stukken op de juiste velden stonden, gemobiliseerd voor de aanval, maar toen was deze met vijf aanvallers versus twee verdedigers ook niet meer te stoppen.



Tsja, wat moet zwart doen? Hij sloeg op g5, maar na 19. Lxg5, Txh3 20. Dg4, Th2 21. Lf4 vond zwart het wel welletjes. Hij verliest een toren.

Soms heb je wel eens van de partijen waarbij alle zetten logisch aanvoelen en je steeds wat beter komt, ondanks dat je tegenstander geen serieuze fouten maakt. Dit was er zo één meldt Lennard nog.

Sander de Bruijn speelde tegen Gerard de Winter. Dan kan je de uitslag al invullen: remise en 3-1 voor.

Broer **Ruben de Bruijn** won prachtig van Arjo Arendse: 4-1! Dat was me een partij.



Ruben speelde hier het “geniale” 13.....Lh3. Dat “geniale” staat niet voor niks tussen aanhalingstekens. Wit had hier immers 14. Lxf7+ kunnen spelen, want op 14.....Kxf7 volgt dan 15. Pg5+ met damewinst. Gelukkig zag Arjo het niet en hij speelde 14. Pe1.

Even later staat het zo:



Waarom wit hier niet met 22. Lf4 de looper probeert te ruilen weet ik niet. Hij speelde 22. De1, waarna Ruben niet op h2 sloeg, maar met 22....Dc5+ 23. Kh1, Kg7 24. h3, Th8 de druk op de witte koning zo groot maakte dat winst onvermijdelijk was.

Het enige probleem was dat Ruben krap, heel krap, in zijn tijd zat, maar dat zijn tegenstander toch nog in de fout ging. Wit heeft net 27. De1-d1 gespeeld.



En nu is het simpel: de penning van de pion op g2 wordt dodelijk: 27....Pxe3, 28. Txe3, Lxh3 29. Txh3 (niet de beste, maar wit kan zijn stelling al niet meer redden), Txh3+ 30. Kg1



Ruben speelde hier 30.....Lh2+ en dat zou mat-in-8 zijn; 30.....Db6+ (of Dc5+) was mat-in-6 en 30. Tf8 mat-in-7. Maar veel maakte dat niet uit. Na het loperschaakje gaf Arendse op. Mooie partij.

Ruben: *Niet altijd de beste zet gevonden, wel veel plezier in de partij gehad!*

En daar gaat het om!

Ik denk dat **Leon Zweedijk** ook wel een plezier in de partij heeft gehad. Dat was ook een wilde partij. Leon kwam een kwaliteit voor, Cees Freeke miste de remisevariant: 5-1!!

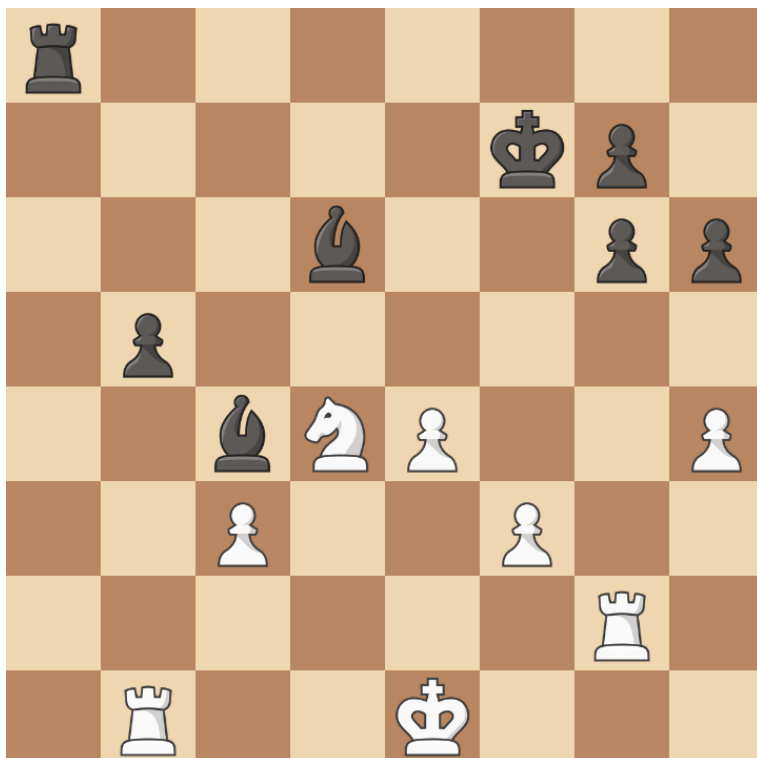


Zwart heeft net 10....e4 gespeeld. Leon dacht aan een stukoffer (slaan op e4), dacht aan 11. Le2, maar koos voor 11. Pxd5, de beste zet, want na 11.....exd3 12. Pc7+, Kf8 13. Pxa8 staat Leon een kwaliteit en een pion voor. Maar nummer 1: kun je dat paard op a8 redden? Maar nummer 2: De witte koning staan niet lekker.

Omdat zwart op trucjes speelde kon Leon het paard behouden. Ook verzuimde zwart zijn toren in het spel te krijgen, waardoor Leon niet alleen zijn paard kon redden, maar ook zijn ontwikkelingsachterstand kon wegwerken.



Hier had Leon de partij in het slot kunnen gooien met 25. Txd3, want na 25....Lxd3 volgt 26. Pe6+ en Leon zou een vol stuk voor staan. Helaas speelde Leon meteen 25. Pe6+. Ook niet slecht. Leon speelt het hierna prima, maar op zet 40 (met nog 1 minuut op de klok) gaat het mis:



Iets als 40. Td2 was goed genoeg geweest, maar na het gespeelde 40. Pxb5 had Cees Freeke zomaar remise kunnen afdwingen: 40.....Lxb5 41. Txb5, Ta1+ 42. Kf2, Ta2+ en

omdat veld h2 door de looper wordt gedekt en wit wel de toren op g2 moet blijven dekken is remise onvermijdelijk. Cees speelde echter geen 42.....Ta2+, maar 42.....Tc1. Onbegrijpelijk. Na Leons 43. e5 was veld h2 beschikbaar voor Leons koning en was een eeuwig schaak van de baan en was het punt snel een feit.

Wildwest was het ook aan bord 1. Nadat Ruben gewonnen had vond **Peter van der Borgt** dat het tijd was om te gaan offeren. Ik had me niet voorbereid. Gelukkig maar, want Janco Dees opende met 1. d3. Tsja, en na 1.....d5 volgde 2. f4. Gelukkig raakte ik niet van de leg, deed maar gewoon ontwikkelingszetten en eigenlijk stond ik na 11. 0-0-0 in deze stelling



al heerlijk. Omdat pionverlies dreigt (na slaan op e4) speelde Janco Dees 12. De2, maar toen kwam natuurlijk 12....Pd4. Waarschijnlijk had Janco niet gezien dat na 13. Df2 13.....Lc5 zou volgen. Na 14. Pf3 stond het zo:



Logisch lijkt nu 14....Pb3, maar dat zag ik toch niet zitten: 15. d4, Pxa1 16. dxc5. Ga ik dan mijn paard op a1 niet verliezen? Als ik iets beter had gekeken had ik gezien dat ik pion e4 ook gewonnen had en als ik nog beter gekeken had dat ook 15.....Pxd4 had gekund, omdat ik altijd dxe4 en Pg4 heb. Maar goed: 14....Pg4 was natuurlijk ook prima. Wat zeg ik: het was “the best move”. Wit gaat (na even een tussenslag op e6) naar d2 met zijn dame, waarna ik 16....Tdf8 speel en wit 17. Pxd4. Eerst pak ik de toren op f1, wit slaat terug. En dan?



En dan staat het zo. Het meest logische is natuurlijk om het paard op d4 te slaan, zodat we materieel gezien weer precies gelijk staan. Natuurlijk kan ik tussendoor nog schaak geven (18....Tf8+), maar dan speelt wit 19. Pf5. Wat dan? Ik kon het niet overzien, maar het leek me dat dat ook makkelijk zou winnen, want dan had ik toch 19.....Pe3+, zodat die dame lekker vast komt te staan op d2. Omdat toen al duidelijk was dat we de teamwedstrijd gingen winnen ging ik voor the fun factor: 18....Tf8+, waarna Janco inderdaad zijn paard naar f5 speelde en ik 19...Pe3+, een zet die er aardig uit ziet, maar gewoon slaan op f5 was beter geweest. Okay, ik verlies dan pion d5 (want wordt geslagen door het paard), maar de open e-lijn doet dan wonderen na (dan wel) 20....Pe3+. Maar we zaten hier allebei ook al krap in onze tijd.



Weer wat verder. Met iets minder, maar nog steeds gelijk, materiaal op het bord en in elk geval nog veel minder tijd. Voor echt goed doorrekenen was geen tijd, dus hoppa: 22.....fxe4. Het leek me dat ik, met die open f-lijn in combinatie met de niet zo veilige positie van de witte koning en de toren op a1 die werkeloos toekeek, wel ergens kon winnen. Dat mocht wel een loper kosten: 23. dxc5. En toen zag ik dat zetten als Dg4+ of Dh3 niet de genadeklap betekenden. Na 23....Dg4+ 24. Ke1, Df5 was wit aan zet.



Er dreigt mat op f2. Er is dus geen tijd om op d4 te slaan. Een zet als 25. De2 houdt het mat tegen. Dat speelde Janco ook. Beter was echter 25. Lf5. Krijg je dan geen 25.....g5? Nee, want dan heeft wit wel 26. Pxd5 met als dreiging de paardvork 27. Pe7+. Dat had ik overigens wel gezien, nadat ik mijn dame naar f5 had gespeeld. Op 25. Lf5 had ik simpel 25.....c6 gespeeld. Volgens mij (en de engine trouwens ook) de beste zet. Daarna zou g5 wel kunnen.

Okay, Janco speelde dus 25. De2. Dat leek mij het goede moment om 25....d4 te spelen. Slaan op e4 kan niet: 26. Pxe4 (Dxe4, Df1 mat), Te8 en 27. Pd6+ werkt niet vanwege 27...Pxd6. Dat zag Janco blijkbaar ook. Hij speelde nu wel 26. Lf5. Had hij niet het paard op c4 kunnen slaan (26. Dxc4)? Nee, want dan volgt 26.....dxc3 en 27. Td8.

Er volgde: 26. Lf5, dxc3 27. Dxc4, g5 28. Le3, Df3



Er dreigt een dameschaakje op h1. De looper naar g1 helpt niet, want dan volgt Dg2. Janco probeert het nog met 29.....De6+, maar ik ga natuurlijk naar b8 en vervolgens gunt Janco mij de directe winst door te spelen wat hij na Kd8 van plan was geweest: Lxg5. Nu zonder schaak, dus 30.....Df1 mat.

Lekkere pot en ook, al zeg ik het zelf, best een mooie partij. Zo'n partij waarvan je denkt "daarom schaak ik dus".

Invaller **Ad van Klinken** kreeg een gambiet tegen en of dat het was weet ik niet, maar als laatste was hij klaar: 6-2. Mooie zege; ik was er blij mee, net zo blij als met de 6-2 zege die (bij de voetbal) Cruisingen 1 boekte op koploper VVC'68.

<u>De Zwarte Dame 1</u>	Rating	<u>Landau-Terneuzen 2</u>	Rating	<u>Ronde 7</u>
Borgt van der, P.B.F. (Peter)	1947	Dees, J.J. (Janco)	1857	1 - 0
Duynderke, L.J. (Lennard)	1952	Simons, W. (Willy)	1795	1 - 0
Bruijn de, R.T. (Ruben)	1842	Arendse, A. (Arjo)	1844	1 - 0
Harmsen, E.C. (Corné)	1840	Hotwani, R. (Rahul)	1853	1 - 0
Hollander den, R. (Rinus)	1785	Frouws, W. (Willem)	1772	½ - ½
Zweedijk, L.J.A. (Leon)	1693	Freeke, K. (Kees)	1675	1 - 0
Klinken van, A. (Ad)	1670	Zootjes, M. (Mark)	1650	0 - 1
Bruijn de, S.J. (Sander)	1718	Winter de, G. (Gerard)	1750	½ - ½
Gemiddelde Rating:	1806	Gemiddelde Rating:	1775	6-2

Een mooie zege tegen een tegenstander die alleen op de eerste twee borden een “echte” ratingachterstand had.

Peter van der Borgt