

Westveer brengt spanning helemaal terug

Al voor acht uur waren twee partijen beslist. In beide partijen speelde een **Duynkerke** de hoofdrol. De ene (**Lennard**) was zich vergeten af te melden en scoorde een reglementaire nul (en **Leon Zweedijk** een 1) en de andere Duynkerke (**Julian**) was zo vervelend op h7 dat **Dingnis Lokerse** al snel verloor.

Daarna verwisselde **Ad van Klinken** twee zetten (hoorde ik hem in de wandelgangen mompelen) en dat werd hem fataal en leverde **Wim Loomans** een punt op. We waren nog geen uur bezig.

Toen had **Rinus den Hollander** al een stuk van **Marko Burger** kunnen winnen. Rinus zag problemen die er niet waren om later de partij toch naar zijn hand te zetten. Toen waren we zo'n twee uur aan het schaken. Rinus is heel netjes: *Onze partij werd gekenmerkt door enkele missers van mijn kant en een aantal minder goede zetten en een blunder van Marko.* In de mail van Rinus (cc aan Marko) stond ook nog dit: *@Marko: misschien heb jij nog wat toe te voegen?.* Nou, dat had Marko: *Ik heb de partij ook in chess.com gezet en naar de percentages nauwkeurigheid gekeken. Ik wist niet dat die zo laag konden zijn.* Duidelijker dan Rinus: een redelijk vernietigend oordeel. Maar nu ik de partij heb gezien kan ik niet anders dan Marko's oordeel onderschrijven. Het was gewoon geen goede partij. Van allebei niet. Ver onder hun normale niveau. Maar: een 0-0 uitslag kennen we niet. Dus een vol punt voor Rinus.

Voordat Rinus en Marko hun "misbaksel" beëindigden waren er drie andere partijen ook al uit. **Ruben de Bruijn** had nog nooit een serieuze partij tegen **Jan Capello** gespeeld. Dat gebeurde nu en Ruben won. Hij heeft dus een 100%-score tegen Jan.

Alexander van 't Hoff stond een opmars van **Joah Mulders** a-pion toe. Die opmars leek onschuldig, maar was het niet: na a5-a4 had Joah Alexanders loper op b3 gevangen. De afwikkeling daarna was een technische kwestie die door Joah goed werd opgelost. De meeste tijd besteedde hij nog aan deze stelling:



Wat zou u doen met zwart: slaan op g2 (gevolgd door Df2+) of op zeker spelen met Td2 of nog iets anders? Antwoord (met diagram): ergens achteraan dit verslag.

En ook nog binnen de twee uur had **Piet van Boven Dies Lokerse** gevloerd. En zo waren er nog 5 potjes bezig. Op de volgende uitslagen moesten we nog drie kwartier wachten.

Marius Leendertse speelde met zwart en bijna altijd is er dan een zwakte op de c-lijn. Nu ook weer: pion c6 was zwak. Tegenstander **Herman Schoonakker** kon echter niet profiteren door goed verdedigen va Marius. Remise. De enige remise van de avond.

Krijn Saman had met een standaardgrapje een pion gewonnen. Maar **Wouter van der Ploeg** had tegenkansen, omdat Krijns koning niet echt veilig stond. Wouter wist hier gebruik van te maken.



Hier zien we Wouter licht bedenkelijk kijken en aan Krijns houding te zien kijkt hij ook bedenkelijk. De engine geeft hier iets van rond de 0, maar het is duidelijk dat wit hier “spel” heeft.

De drie resterende partijen gingen het vierde speeluur in. Een interessante pot tussen onze twee voormalige huisschakers (**Jasper van den Berge** en **Max Walravens**, die allebei tot een half jaar geleden nog nooit aan clubschaak hebben gedaan) werd in het voordeel van de witspeler (Max) beslecht. Het was een goede partij van beider kanten, waar Jasper eerst een goede stelling liet verzandden, vervolgens met een penning dacht Max het leven zuur te maken, maar Max's tegenzet was nog krachtiger: ook een penning, die in combinatie met "mat-achter-de-paaltjes-motieven" materiaal- en partijwinst opleverde.

Corné Harmsen heeft een nieuwe opening ontdekt. Ik ga er niet veel over vertellen, maar wat ik wil kan zeggen is dat deze opening het tegendeel is van alles wat u over een goede openingsopzet hebt geleerd. Onconventioneel. Laten we het zo noemen. **Jan Dieleman** wist hier niet goed mee om te gaan en verloor.



Als voorbeeld dit diagram. Er zijn 15 zetten gespeeld door wit en 14 door zwart. Jan is hier aan zet. Zwart mag niet meer rokeren, de zwarte loper kan nog niet spelen, het paard op d7 moet de dreiging f5-f6 tegen houden en pion d4 is in gevaar. Daar staat tegenover dat de witte koning veilig is, beide witte torens volop mee doen en alleen het paard op g1 nog een beetje werkloos staat toe te kijken. Kortom: het ziet er niet goed uit voor zwart.

De engine geeft hier als beste zetten: 15....dxe3 (ziet er eng uit, want je opent de d-lijn), een paardzet (en 16. f6 toestaan), maar ook b5. Zelf was ik, denk ik, maar voor 15....b5 gegaan: pion offeren om de loper en toren actief te krijgen. Jan speelde 15....Pc4, maar

na 16. f6, Pxd3+ 17. Txd3, exf6 18. gxf6, Lf8 19. Txd4 staat hij een pion achter en het enige stuk op de achterlijn dat niet meer op het oorspronkelijke veld staat is de koning:



Dat ziet er best droevig uit. Voor zwart. Die zwoegde nog door, maar op zet 44 nadat de f-pion tot dame gepromoveerd was en Jan zag dat zijn vrije h-pion het promotieveld niet zou bereiken gaf Jan op.

Verliezen deed ook koploper **Peter van der Borgt**. Een onnodig pionoffer en veel later een onhandige paardzet leidde, ondanks schwindelpogingen in wederzijdse tijdnood, zijn tweede seizoensnederlaag in. Nog wel tegen de runner up **Riny Westveer**.



Het (weliswaar onnodige) pionoffer (pion c3 werd een prooi voor zwart, maar dat kostte zwart wel tempi) kon hier ongedaan worden gemaakt door te slaan op b7, het oorspronkelijke plan. Peter dacht echter dat 15. Lb4 nog beter was om het paard op e7 min of meer te pennen. Na 15.....La4 was er voor zwart niet veel aan de hand.

Nog niks aan de hand voor Peter, maar wel nadat hij na een domme paardzet pardoes pion a2 verloor, zodat zwart twee verbonden vrijpionnen had. Toch kreeg Peter nog een kans:



Natuurlijk speelt wit hier 30. Dd2. Natuurlijk had ik gezien dat zwart met zijn dame naar h7 kan. Natuurlijk denk ik niet na over 30. d5. Waarom niet, omdat ik over die zet (offeren van die pion) al een paar keer heb nagedacht na zwarts 20...Lc6 en die zet (terecht) steeds afkeurde. Toen had ik echter geen toren op g3. Nu wel. Na 30. d5 moet zwart die pion met de looper slaan, omdat 30....exd5 31. e6 rampzalig is voor zwart vanwege de dubbele dreiging mat op g7 en exf7 (wat blijkbaar mat-in-9 of 6 is, afhankelijk van waar de koning naar toe gaat). Zelfs als je dat mat-in-veel niet ziet snap je dat het gevaarlijk is.

Maar wat als zwart niet met de pion, maar met de looper slaat: 30....Lxd5. Wat is dan zwarts probleem? Nou, die looper kan dan niet via e8 pion f7 dekken: 31. Dc7, Tf8 32. De7 en zwart moet oppassen voor mat of eeuwig-schaak.

Na het gespeelde 30. Dd2, a2 31. Dxh6, Dh7 was het uit met de pret. Terecht punt voor Riny.

Met nog vier rondes te gaan is de voorsprong van Peter op Riny is minder dan 50 punten.

Kortom: Het is nog niet gespeeld! Helemaal niet zelfs!

Peter van der Borgt

Stelling Joah:



Joah keek hierna naar 1....Tgx2+, 2. Kxg2, Df2+ 3. Kh1. Ik keek daar ook naar en zag niet dat het winnend was. De looper kijkt naar veld g3, dus simpel 3....Pg3 mat zit er niet in. Dan maar 3....Lxh3 (dreigt 4....Dg2 mat) werkt ook niet vanwege 4. Te2, dacht ik. Maar dan heb je 4....Lg4 en als wit de dame op f2 slaat (5. Txf2) heb je 5....Pxf2+ met damewinst en een eindspel van paard+loper+5 pionnen tegen loper+1 pion. Maar Joah (en de andere omstanders) waren natuurlijk op zoek naar mat en dat zat er niet in.

Joah koos daarom voor het simpele 1....Td2, waarna wit niets beters had dan 2. Df3 en toen kon Joah dames ruilen en had Alexander geen schwindels meer.

De engine geeft 1....Td2 als second best move en 1....Lxh3 als best move. Potjandrie. Je ziet twee kandidaatzetten (1....Tgx2+ en als dat offer niet lukt spelen we 1....Td2) en als je ziet dat 1....Tgx2+ niet werkt vergeet je te kijken of offeren op een andere manier wel werkt. En dat is zo, maar ook dit wordt geen mat: 1....Lxh3+ 2. gxh3, Df5 (ook hier is Td2 het beste) 3. Lg3 of Txe4 en mat is onmogelijk. Maar los daarvan staat wit natuurlijk ook nu straal gewonnen.