

Spanning neemt toe

Dit is de top-3 na de 25^e ronde:

1. Peter van der Borgt: 676,5
2. Riny Westveer: 650,7
3. Lennard Duynkerke: 613,0

In het competitiereglement staat dit: *Elke speler krijgt voor de 1e speelronde een beginwaarde toegekend, waarbij de hoogste waarde 1,5 keer het aantal competitiedeelnemers is (naar boven afgerond)*. Met 33 deelnemers is dat dus 50. Een zege levert dus maximaal 50 punten op. De strijd lijkt te gaan tussen Peter en Riny, maar vlak de kansen van Lennard niet uit.

Dan staat er nog iets in het competitiereglement: *Als het verschil tussen nummer 1 en 2 in de eindrangschikking kleiner of gelijk is aan de helft van de hoogste waarde, zal een barragematch worden gespeeld*. Dat verschil is dus 25 (de helft van die 50). Het verschil is nu 25,8!

Nog drie rondes te gaan. Peter is het kwijt, Lennard is “on fire” en Riny, tsja Riny zit daar weer tussen in.

En dan hebben we nog het ratingkampioenschap. Om dat te winnen moet je wel 15 keer geweest zijn (en niet in de top-3 staan). Aan dat aantal keer van 15 komen nu al Eric Dek en Jan Dieleman, die gelijk staan met +36. Maar Max Walravens (+55) zit op het vinkentouw, maar dan moet Max nu wel alle drie de rondes verschijnen en niet alles verliezen.

Peter van der Borgt was deze ronde als laatste klaar. In een boeiende partij met een dubbel kwaliteitsoffer verloor hij van **Corné Harmsen**. Boeiend, dus wat diagrammen. Maar ook diagrammen om deze partij geestelijk te verwerken. Dat is het voordeel als je zelf het verslag schrijft.

Gek genoeg dacht ik beter uit de opening te zijn gekomen en dacht ik in deze stelling



toe te kunnen slaan met 20. dxe6. De evaluatie gaat plots ruim 1 punt achteruit: van +0.6 naar -0.6. De engine vond dus dat mijn openingsvoordeel niet veel voorstelde en mijn 20^e zet onzinnig, onzinnig ook mijn gedachte dat ik nu over de open d-lijn wel even zwart onder druk kon zetten. Natuurlijk bleef ik met een zwakke dubbele c-pion zitten. Had ik wel gezien, maar ja, zo erg zou dat wel niet zijn.

Ik denk dat Corné mijn stelling ook iets overschatte en de kracht van zijn loper ook.



Hier leek het Corné een goed idee zijn loper te behouden en speelde 27....Ld5. De engine is het wel een beetje eens met Corné, want na 28. Txf7 beoordeelt de engine het op +1.2 (in plaats van +2 zoals we van Euwe geleerde hebben).

“Gelukkig” ga ik helemaal mee in Corné’s gedachten en na 28.....Dxf7 ram ik die loper er meteen af met 29. Txd5, wat de engine nog niet zo gek vindt. Ik dacht na 29....exd5 met 30. e6 winnend voordeel te krijgen. Pas nadat ik de loper had geslagen zag ik dat zwart dan een tussenschaak op a7 had. Waarom ik dan toch die pion naar e6 speel en die pion dus ongedekt laat is me een raadsel. Ik zat toen al in tijdnood, ik wist dat remise best okay was in de kampioensstrijd waarin ik was gewikkeld. Zo dom, zo oliedom.

Aan de andere kant: het leidde wel tot een nog leukere partij dan die al was en ik kreeg ook gewoon een mooie winstkans:



Corné heeft net het logische 33....Tc8 gespeeld. Natuurlijk zie ik dat ik mooie kansen heb over de lange diagonaal. Kon ik maar 34. De5 spelen. Helaas mag een dame recht en diagonaal en zo ver als ze kan, maar ze mag dan weer geen simpele paardensprong. Best oneerlijk eigenlijk. Wat ik hier niet zag was dat zonder d-pion 34. Dd8+ tot mat leidt. Als ik dat had gezien had ik twee dreigingen kunnen combineren met 34. c4! In alle gevallen wint wit materiaal of zet zwart mat (in volgorde van moeilijkheidsgraad):

1. Neemt zwart met de d-pion, dan volgt dus 35. Dd8+.
2. Speelt zwart de d-pion op, dan gaat die verloren na eerst even tussendoor op b5 te slaan: 35. cxb5, axb5 (Dxb5 36. Dxd4 dreigt ondekbaar mat op g7) 36. Dxd4, Dxd4 37. Txd4 en Txc2 kan dan niet vanwege mat op d8.

3. Neemt zwart de pion op c4 met de b-pion, dan volgt 35. Dc3 (dreigt mat op g7), d4 36. Txd4 en op de volgende zet speelt wit de toren weg en met die aftrekaanval dreigt weer mat op g7.
4. Neemt zwart de c-pion met de dame, volgt 35. Dg3 (dreigt weer mat op g7), Pg6 (enige zet) 36. Tc1 en omdat het paard veld c8 niet meer dekt kost dit zwart de dame.

Had ik dit moeten zien? Nee, want zeker optie 4 is moeilijk te zien in de paar minuten die ik nog had. Had ik mijn tijd beter moeten indelen? Jazeker. Gaat me dat in een volgende partij lukken? Welnee. Analoge of digitale klokken, increment of niet, tijdnood is helaas mijn ding.

Goed, ik speelde hier 34. Td2, wat niet fout was. Het gaat echt, zo tegen de 40^e zet. Is dat belangrijk met een tempo in de interne competitie van anderhalf uur + 30 seconden increment. Nee, maar wel als de speler in kwestie (ik dus) denk dat na zet 40 er een half uur bij komt (nee oen, dat is alleen in de KNSB-competitie).



Ik moet hier mijn 38^e zet doen en kan niet meer conceptueel nadenken. Ik zie alleen dat pion f4 verloren gaat. Ik kan alleen maar denken “wat heb ik het verprutst”, wat een terechte, maar inefficiënte, gedachte is. Ik moet denken “hoe kan ik het redden”? Nou dan had ik zeker bedacht dat het handig is de dames op het bord te houden. Maar nee hoor, net op tijd (anders was de vlag mij voor geweest) speel ik het volstrekt nutteloze 38. h4, waarna dameruil (na 38....Dxf4) wel verplicht is. In plaats van 38. h4 had ik best kunnen bedenken dat iets als 38. Db3 beter was, omdat dan in elk geval slaan op f4 met

het paard niet kan: 38....Pxf4 39. Dg3! en bingo: zwart mag kiezen: mat gaan, de dame verliezen of het paard (39....Tc7 40. e7, Txe7 41. Txe7, Dxe7 42. Dxf4).

Overigens blijft het hierna remise-achtig, ondanks de pion achterstand.



Zwart heeft net zijn 57^e zet gedaan en eigenlijk (al een zet of twintig) niks bereikt. Alles van wit staat perfect. Het enige dat niet perfect is, is mijn tijd, want ik speel al tijden op een increment en soms een beetje meer. In plaats van nu iets als 58. Ke5 of 58. Ta7 (zodat ik na slaan op c3 de g-pion of de a-pion win) te doen speel ik plots 58. h5. Waarom??

Vervolgens ga ik natuurlijk nog een keer in de fout door na 58....gxh5 59. Kxf5, Pxc3 60. Kg5 te spelen. Als ik die h-pion al wil oprapen moet ik dat natuurlijk met mijn toren doen, want mijn koning moet naar de andere vleugel.



Maar los van het feit dat met de koning naar g5 nergens op slaat had ik ook wel kunnen zien dat de zwarte koning niet echt naar de 6^e rij kan als ik schaakjes blijf geven. De looper bestrijkt immers veld b6 en ook veld g7 waar de toren veilig kan staan. Het ding komt in zijn analyse niet verder dan deze pot-remise-stelling:



In de werkelijkheid kwamen we echter niet zover.

Riny Westveer probeerde het nog lang, maar hij wist **Leon Zweedijk** niet te verschalken. Heel de partij stond Riny beter, hij won zelfs een pion, maar na afwikkeling door Leon bleek het eindspel (met dus dat ene pionnetje meer voor Riny) niet te winnen. Naast de pionnen hadden ze allebei een paard en dat van Leon was lastig genoeg om Riny van partijwinst af te houden. Knap gespeeld van Leon en goed voor Peter die daardoor toch nog een beetje voorsprong op Riny over hield.

Veel vroeger op de avond had **Lennard Duynkerke** de Yersekse tweestrijd met **Sander de Bruijn** al in zijn voordeel beslist.

Sanders broer, **Ruben de Bruijn**, had **Eric Dek** hardhandig van het bord gespeeld. Eric heeft genoeg zelfreflectie, aan zijn reactie per mail te beoordelen:

Over afgelopen maandag kan ik kort zijn. Ik ben geen moment in de partij geweest en zag na zet 8 al allerlei leeuwen en beren. Kortom je mag concluderen dat ik niets van de opening begreep en vervolgens, toen het nog kon, ook nog blind was voor het terughalen van mijn looper van b4 naar e7. Na zet 11 heb ik al overwogen om op te geven en misschien had ik dat ook beter maar kunnen doen.

Doet overigens niets af van de prestatie van Ruben, hij speelde geconcentreerd, pakte zijn kansen en speelde mij volledig van het bord en dat had hij wellicht ook gedaan wanneer ik de opening wel begrepen had.

Merk op dat deze beschrijving die ik met je deel mijn tweede en meer positieve poging betreft om mijn versie van de partij te delen. Kun je nagaan.

Volgende keer beter.

Herkenbaar Eric. Overigens was Ruben zo vriendelijk om jouw woorden toch iets te nuanceren, oftewel, hij vond het allemaal zo slecht nog niet. Feit was wel dat je looper op b4 tandeloos was en bleef.



Maar Ruben verdient ook wel een diagram. Hier speelde hij 15. h4, een prima zet. Logisch, hoor ik u denken. Kan wel zo zijn, maar je moet het toch ook weer durven, ook de eigen koningsstelling wordt verzwakt.

Daarna was Eric best creatief, maar een kwaliteit en een stuk weggeven, tsja, daar valt niet tegen aan te schwindelen.

Jan Dieleman, Erics concurrent om het ratingkampioenschap, kwam al snel een pion voor. **Bram Boone** wist het pionneindspel helemaal te draaien en stuurde Jan met een nul terug naar Kapelle.

Daar stond tegenover dat **Jan Capello** wel een punt naar Kapelle wist te brengen door de topscorer van DZD 1, **Rinus den Hollander**, te verslaan.

Albert Muskee was eerst als Oneven ingedeeld. Hij hoefde dus niet te komen, maar door een late afmelding was er toch een plekje vrij. Net op tijd kon Albert aanschuiven om **Ad van Klinken** partij te geven en vervolgens vier uur later pas klaar te zijn. Wat eerst een schaakloze avond leek te worden werd dus een zeer avondvullend programma, dat werd afgesloten met remise door herhaling van zetten, geloof ik.

Krijn Saman offerde op h3.



Wim Loomans nam het offer niet aan en speelde 2. exd5, de beste zet. Krijn had nu 2...cxd5 moeten spelen. Hij koos echter voor het al te drieste 2....Lxg2 3. Dxg2 gevolgd door het nog driestere 3...Th3, wat na 4. d6 er toe leidde dat Wim plots huizenhoog gewonnen stond en ook snel daarna echt won. Jammer voor Krijn, maar ook jammer voor de partij, want Krijns offer op h3 (en het weigeren ervan door Wim) was echt goed, maar niet direct winnend.

Bij **Herman Schoonakker** en **Jasper van den Berge** bleef alles ogenschijnlijk in evenwicht. Materieel in elk geval, al werd het na de penning met e4 nog even spannend. Jasper kon het gepende paard echter met tempowinst verzetten door Hermans dame aan te vallen. Daarna werd er veel geruild en bleef het materieel (en ik denk ook positioneel) gelijk. Knappe prestatie van Jasper, wiens partij-opzet zodanig was dat al bijna niet meer te zien is dat hij een half jaar geleden nog huisschaker was.

Piet van Boven en **Marius Leendertse** deelden cadeau's uit, allebei eentje. Piet kwam een kwaliteit voor in een best wel gesloten stelling, gaf een toren cadeau en dat deed Marius even later ook. Een mooi moment om remise aan te bieden (door Piet) en het aan te nemen (door Marius).

Ik meende te zien dat **Dies Lokerse** materiaal voor stond tegen neef **Dingnis Lokerse**. Maar dat betekent niet dat je materiaal voor bij blijft, want de volgende keer dat ik keek stond Dingnis materiaal voor in een veel meer overzichtelijke stelling: Punt voor Dingnis.

Peter van der Borgt

PS: Hoe loopt dit verder af? Dat is afwachten, want de komende weken zijn er maar weinig avonden waarop interne competitie wordt gespeeld:

- 6 april: geen schaken vanwege Tweede Pasen
- 13 april: rapidtoernooi, omdat DZD A tegen Goes A met spelen
- 20 april: 26^e ronde
- 27 april: geen schaken vanwege Koningsdag
- 4 mei: geen schaken vanwege Dodenherdenking
- 11 mei: 27^e ronde
- 18 mei: 28^e en laatste ronde