

Clubkampioen is de weg kwijt!

Het vorige seizoen werd Peter van der Borgt clubkampioen, omdat de clubkampioen van het jaar daarvoor (Lennard Duynkerke) in de tweede helft van het seizoen begon te modderen. Dat leek op het jaar daarvoor toen de motor van onze “vaste” clubkampioen Wouter Blik in de eindfase begon te sputteren. En nu overkomt het Peter zelf. Drie keer op rij verloor Peter en nu staat Riny Westveer aan de leiding, met 15 punten meer.

Als er in de laatste ronde niets verandert is Riny dus clubkampioen. Toch? Nee, dat is niet zo, want dit staat in het reglement:

1. *Als het verschil tussen nummer 1 en 2 in de eindrangschikking kleiner of gelijk is aan de helft van de hoogste waarde, zal een barragematch worden gespeeld.*
2. *De barragematch bestaat uit twee partijen met het tempo van 90 minuten starttijd en 30 seconden per zet extra, vanaf zet 1. Als meer dan 2 spelers binnen de marge vallen, wordt een meervoudige barrage gespeeld. Bij een gelijkspel in de barrage is degene die bovenaan stond na de laatste ronde van de competitie de clubkampioen.*

Maar hoe hoog is die “hoogste waarde”? Dat staat natuurlijk ook in het reglement:

Elke speler krijgt voor de 1e speelronde een beginwaarde toegekend, waarbij de hoogste waarde 1,5 keer het aantal competitiedeelnemers is (naar boven afgerond).

Er zijn 34 deelnemers en anderhalf keer $34 = 51$ en daar de helft van is $25 \frac{1}{2}$. Dus, zoals het nu staat komt er een barrage, waarbij Riny nu de beste papieren heeft, want hij hoeft die barragematch alleen maar niet te verliezen.

Nou ja zeg. Na volgende week maandag weten we het!

Peter van der Borgt verloor dus weer. Nu van **Ruben de Bruijn**. Iedereen weet inmiddels wel dat Peter weinig van openingen snapt. Van sommige zelfs heel weinig.



Dit even vanuit Peters perspectief: hij heeft zeven zetjes gedaan en Ruben acht. En dat zit je hier naar te kijken. Erger nog: zo iets heb ik al een paar keer op het bord gehad. Maar me verdiepen in de London (of hoe deze variant van de d4-opening ook heet): ho maar. Hier begin ik opeens heel strategisch lange-termijn te denken en besluit 8...Pb4 te spelen om een loper en paard te "ruilen" voor een toren en een pion en later met een pionnenmeerderheid op de damevleugel de partij te beslissen. Inderdaad, ik denk hier nog gewoon aan winst, in plaats van aan "kan ik de meubelen nog redden?".

Na 9. Tc1, c5 (niet zo goed natuurlijk, maar ja, ik wil wel die pionnenmeerderheid) 10. a3, Pxc2+ 11. Txc2, Lxc2 12. Dxc2, Le7 13. g5, Pd7 14. Pxd7, Dxd7 15. Da4, c4 16. Dxd7+, Kxd7 heb ik mijn doel bereikt: een pionnenmeerderheid op de damevleugel.



Helaas heeft Ruben zijn doel ook wel bereikt: hij staat gewoon beter (engine zegt: meer dan 2.5 in de plus). Mijn plan is helder: koning naar c6 (na Rubens 17. Lh3 -dreigt 18. Pxd5- was dat ook nodig), pionnen naar b5 en a5 en op het juiste moment de b-pion naar b4. Ruben gaf in een toelichting op de partij aan dat hij van die opmars best wel nerveus werd. Daarnaast is het voor Ruben misschien ook wel moeilijker een goed plan te vinden. Daar moest ik mijn hoop maar op vestigen.

En terecht, want Ruben komt met een minder strak plan: verder opschuiven van de g- en h-pion (Ruben hierover: *Ik had het idee dat ik snel moest doorbreken op de koningsvleugel omdat anders de a- en b-pion verder zouden lopen.*), maar de gewenste verzwakking van mijn pionnenstructuur komt er niet:

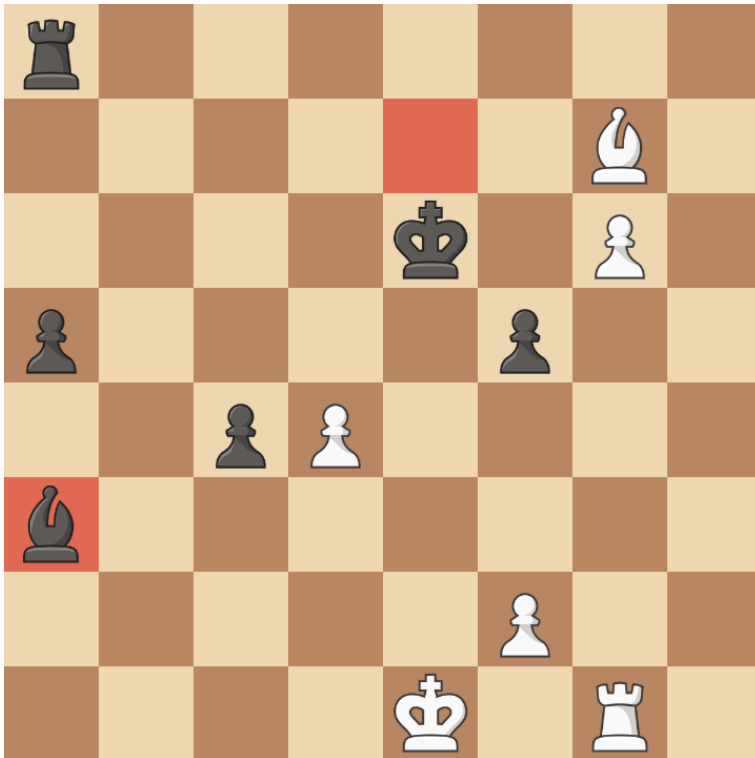


De engine vindt het hier ongeveer gelijk. Ruben komt nu met het moeilijk door te berekenen 23. e4, volgens de engine de second best move (net iets minder goed dan 23. Pd2). Bij beide spelers werd de beschikbare tijd al minder. Hier had ik het best mijn geduld bewaard en op e4 geslagen (met de d-pion uiteraard). Ik speelde echter 23....b4. En na 24. exd5+ zag ik plots dat ik mat zou worden gezet: 24.....exd5 25. Pxd5, Kxd5 26. Lg2 mat.



Maar dit is toch geen mat? Nee, dat klopt, maar in mijn berekening stond er op e6 nog een zwarte pion.

Had ik maar gezien dat het geen mat was, want deze variant is helemaal niet zo erg zijn, want na 26....Ke6 27. Lxa8, Txa8 28. Lxg7, bxa3 29. bxa3, Lxa3 staat het echt gelijk: even veel pionnen, dezelfde stukken en geen directe winst voor de één of de ander:



Maar helaas, dit kwam dus niet op het bord. Nog erger was dat ik een zet te laat er achter kwam dat die mat-variant geen mat-variant was. Dat leidt tot ergernis en ook nog eens nadenken of dat toch echt wel klopte. Verloren energie.

Ruben kwam dan ook geweldig te staan:

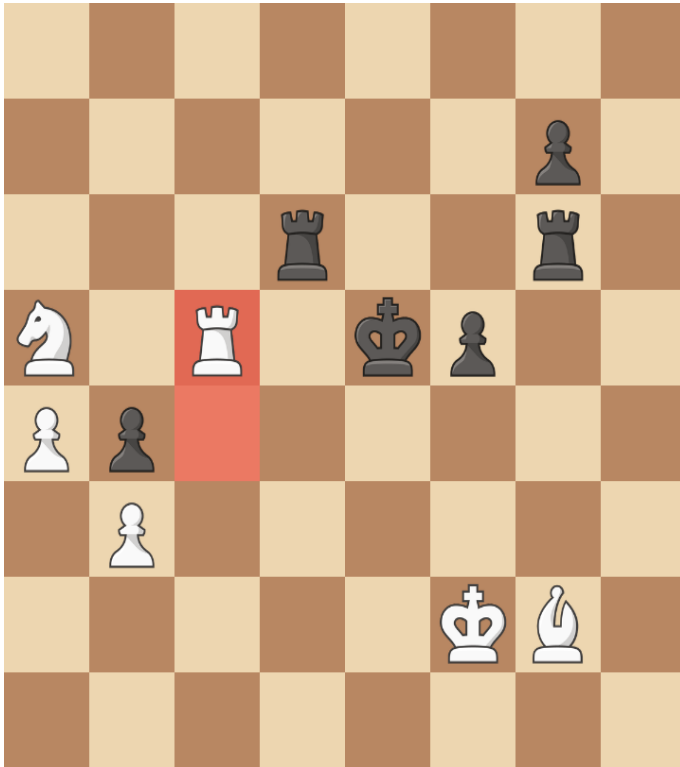


Dit ziet er redelijk rampzalig (voor zwart) uit. En dat is het ook. Maar het is en blijft schaken. Achter het bord zitten spelers met minder dan 2000 rating en een klok die niet veel bedenktijd meer laat zien. Missers liggen dus op de loer en Ruben produceert hier een misser: 30. d6. Waar Peter zijn geduld verloor door te snel zijn b-pion op te spelen is het nu Ruben die zijn geduld verliest en met iets als 30. Ke2 zijn stelling had kunnen verstevigen. Nu verliest hij materiaal na 30...Lxe5 31. a4+ (een grapje, maar zonder effect), Kc5 32. fxe5, Txe6 met een remise-aanbod dat Ruben afslaat. Het vervolg is 33. Kf2, Txe5 34. Pd2, Td8 35. Tc1



De engine geeft hier 0.0, maar dan moet Peter wel 35....c3 spelen. Ik heb wel naar die zet gekeken, maar zag niet dat na 36. bxc3 je niet hoeft terug te slaan en ook niet 36....b3 hoeft te spelen, maar dat je gewoon 36....Txd6 kan spelen. Er zit dan geen paardvork in en na 37. cxb4 kan je gerust 37....Kxb4 spelen.

Peter speelde dus niet zijn c-pion op, maar 35....Te6 om na 36. Pxc4, Kd4 37. b3, Txc6 38. Pxa5, Tdxd6 39. Tc4+, Ke5 40. Tc5+ nog een laatste remisekans te krijgen:



Na 40....Kf4 zou de remise binnen bereik zijn, na het gespeelde 40....Kf6 niet: 41. Pc4 en na 41....Td3 helemaal niet meer: 42. Tc6+ en na slaan op g6 zou een vernietigende paardvork op e5 volgen. Dat wachtte Peter niet af. Een enerverende pot. Dat zeker. Ruben had ervan genoten, zei hij. Ik ook.

Riny Westveer profiteerde maar half van Peters misstap. Tegen **Harmen van Beek** kwam Riny niet verder dan remise. Zoals het hier staat lijkt het alsof Riny het heeft laten liggen. Dat was ook wel zo. Riny (die met zwart speelde) kwam beter uit de opening.



Harmen speelde hier het enerzijds logische, anderzijds levensgevaarlijke 21. Tfa1. Helemaal fout volgens de engine, die van -0.7 naar -4.1 schiet. Volgens de engine waren zetten als 21. Ta3, Ta4, De3 het beste. Waarom is die torenzet (naar a1) dan zo fout?

Heel eerlijk: ik zag het ook niet; anders had ik het net niet over “het enerzijds logische” zetje gehad. Natuurlijk zag ik wel dat Riny schaak kon geven en dat daarna zwart een toren op c1 en een dame op e1 zou krijgen. Dat zag er eng uit, maar was het ook gewonnen? En kon zwart in de tussentijd ook niet iets van eeuwig schaak dreigen?



Wat later kwam dit op het bord. Heel eerlijk: toen zag ik het somber in. Somber voor Harmen en dus ook somber voor mezelf, want zelf stond ik niet lekker (eufemisme) en mijn directe concurrent (Riny dus) stond heerlijk. Ik zag geen eeuwig schaak meer voor wit en wel allerlei matjes voor zwart.

Volgens de engine is het na 26. Dxc2 -8.7, wat computertaal is voor "straal verloren voor wit". Riny speelt hier echter 26. Te1 en de engine schiet omlaag: -4.7. Maar dan nog: ook dit is "verloren voor wit".



De engine geeft -6.7 aan (laten we dit "echt wel verloren voor wit" noemen). Natuurlijk moet zwart even letten op de dreiging Dxf7+ en mat. Drie paardzetten zijn prima (Pd6, Pf6 en Pg5), maar Riny ziet iets leukers: het ook best logische 31....f5. De engine zegt "oeps, wit staat niet eens zo beroerd meer": -0.7. Harmen speelt het logische 32. Kh5 (weg uit de penning van die toren). Het paard mag toch niet geslagen worden (want Dxf7 enzovoorts).

Er volgt 32. Kh5, Dc1 (dreigt Dg5 mat):



En hier bood Riny remise aan. En wat zegt de engine? Minus 0.6. Maar dan moet Harmen wel 33. De3 spelen en niet iets als 33. h4. Of juist wel, want dit zegt Riny er over: *Het eindspel na 33. De3 durfde ik best te spelen met weinig tijd maar als Harmen 33. h4 had gespeeld had ik daar geen antwoord op. Alleen Harmen kon blijkbaar geen 33. h4 spelen omdat dat objectief verliest voor hem.*

Over de hele partij zegt Riny nog dit: *Ergens zuur omdat ik natuurlijk straal gewonnen stond maar ik kon maar geen geforceerd mat vinden (de computer overigens ook niet meteen) aan de andere kant toch blij mee want ik zag het mezelf nog verliezen ook door de (tijd)druk.*

Ik val in herhaling en zeg: Een enerverende pot. Dat zeker. Leuk was dat beide partijen als laatste klaar waren; het was al; na elfen, dus meer dan drie-en-half uur vechten voor de winst (of remise).

Misschien vindt u de aandacht voor de partijen van Riny en Peter overdreven groot. Dat is dan maar zo. Over de andere partijen valt zeker ook wat te melden. Zeker over de volgende.

Iedereen leek het vergeten te zijn, de Partij van het Jaar. **Joah Mulder** echter niet. Die wil zijn partij tegen **Rinus den Hollander** graag op de short list. En dat snappen we, want het was een echt mooie partij. En winnen van de topscorer van DZD 1 is ook best mooi.



Joah zit achter de witte stukken. Mij leek dat hij best onder druk stond; pion d4 staat meerdere keren aangevallen en mag niet spelen vanwege de toren op a1. De engine vindt het wel prima zo: +0.6 en denkt aan zetten als 13.....Le3 en Da4 als zetten voor zwart. Rinus speelt echter 13.....Dc7 en dat is het begin van een steeds toenemend overwicht van Joah.

Na 13.....Dc7 volgt (uiteraard) 14. Tac1, Dd6 15. Tfd1



En nu zijn de bordjes wel verhangen: De loper op c8 en de toren op a8 doen nog niet of nauwelijks mee. En de witte pion op d4 staat prima gedekt. Rinus denkt nu met 15....e5 de boel te kunnen oplossen, maar hier hadden zetten als 15....Ld7 of 15....e6 beter geweest. Gewoon maar verdedigen en de loper en de toren proberen in het spel te brengen ware beter geweest. Nu volgt 16. d5 en moet het paard spelen. Dat gaat naar e7 en dan speelt het bijna vanzelf: 17. Lc5 met aanval op dame en paard, waardoor de dame naar d7 moet en daar zijn loper weer in de weg staat.



Hoppa, 18. Db3, dreigt 19. Lb5. Er rest zwart niets anders dan 19....a6. De engine staat al op meer dan +3, terwijl de stelling materieel in evenwicht is. Na 19....a6 volgt 20. Pg5 met een indirecte aanval op f7. De zetten van wit zijn allemaal logisch. Zo klinkt het simpel, maar je moet ze wel zien en ook nog in de goede volgorde spelen. René Tiggelman gebruikt daarvoor wel eens de metafoor van “de grote boodschap”: iedereen weet wat ie moet doen, maar de juiste volgorde is wel belangrijk, anders resteert een bruine onderbroek. Zoiets was het.

En Joah doet de goede zetten en in de goede volgorde.



Zwart heeft net pion f8 gedekt met 19...Tf8. En hoppa, daar komt de volgende logische zet al: 20. Lg4. Rinus gooit de boel open met 20...f5, maar dat loopt ook niet goed af. Maar andere zetten zijn niet beter: 20....De8, 21. d6, Lxg4 (Pxc6, 22. d7 en wint een stuk) 22. dxe7 (eerst de looper op g4 slaan kan ook), Lxd1 23. Txd1 en daarna 24. exf8D+ en wit wint.

Na 20...f5 staat het zo:





Plots dreigt er van alles op f3. Het beste is nu 24. f4 om na 24....Pf3+ het paard te slaan met de toren. Herman speelt echter 24. f3, waarna hetzelfde volgt, maar dan met 24....Pxf3+, waarna Herman die f-pion ook nog verliest.



Na dameruïl ontstond dit razend moeilijke eindspel wat Jan niet kon winnen en dus kwam Herman eigenlijk nog goed weg met remise.

Albert Muskee en **Wouter van de Ploeg** deden aan stuivertje wisselen. Nadat Wouter in de opening had verloren maakte Albert het af, zodat hij net boven Wouter staat.

Leuk was dat **Martjan Romijn** weer gaat schaken in clubverband. Tegen **Jasper van den Berge** werd het een lange zit. Jasper kwam wat minder uit de opening, maar Martjan kon niet echt verder komen door goed verdedigen van Jasper. Het eindspel was moeilijk en jammer was dat een blunder van Jasper de partij besliste: winst voor Martjan.

Het lijkt er op dat **Max Walravens**, die in een warrige partij **Piet van Boven** klopte, ratingkampioen wordt, mits hij er in de laatste ronde is, want dan heeft hij net voldoende wedstrijden gespeeld om mee te mogen dingen.

Voor de nummer 3 plek zijn er nog drie gegadigden: **Marcel Nellen** (won door een aftrekaanval van **Corné Harmsen**), Lennard Duynkerke en Ruben de Bruijn.

Er kunnen nog 4 spelers remisekonink (NB: daar is geen prijs aan verbonden) worden. **Leon Zweedijk** leidt na zijn remise van deze ronde tegen **Sander de Bruijn** met 8 remises. Peter van der Borgt, Herman Schoonakker en Rinus den Hollander kunnen Leon nog inhalen.

De poedelprijs gaat op zeker naar **Dingnis Lokerse**, die dit keer van **Marius Leendertse** verloor, want neef **Dies Lokerse** (een nul tegen **Krijn Saman**) is niet meer in te halen.

Peter van der Borgt