

Mooie remises

In negen partijen waren twee remises, één zwarte zege en zes witte winsten te noteren.

Winst was er met zwart voor **Pieter Wisse**, die **Dingnis Lokerse** versloeg. Pieter had een aanval op h2. In plaats van die eerst te neutraliseren ging Dingnis op paardenjacht. Het paard kon ontsnappen en toen was het zaak toch echt iets aan die dreiging van Pieter te doen. En wel meteen. Dat gebeurde niet en na anderhalf uur spelen moest Dingnis de witte vlag hijsen.

Als laatste was de top-affiche gereed: **Ruben de Bruijn** won van **Leon Zweedijk** en nestelt zich zo aan de kop. Leon offerde twee pionnen, won er eentje terug, kreeg ook wel wat spel, maar uiteindelijk wist Ruben Leons compensatie teniet te doen. Met een pion meer kwamen ze in het eindspel terecht wat na vier uur spelen door Ruben gewonnen werd, omdat Leon in zetdwang kwam en linksom of rechtsom nog een pion zou verliezen.

Een cruciaal moment was er in deze stelling:



Leon heeft dus twee pionnen geofferd. Eentje (die op e5) kan hij zo terugwinnen. Sla je die pion of geef je eerst nog even schaak? Dat laatste deed Leon door 10....Td8+ te spelen. Hetzelfde effect had hij kunnen bereiken met 10....0-0-0+. En dan zou ook meteen zijn koning veilig hebben gestaan (zonder dames op het bord lijkt me dat een

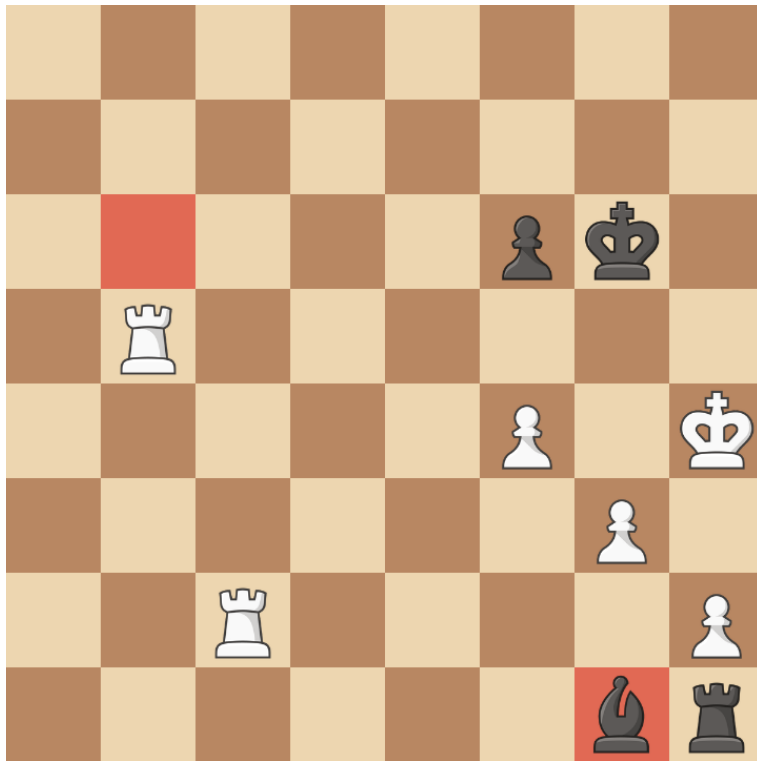
koningsaanval niet zo gevaarlijk is) en zou hij de loper en de toren op f8 en h8 sneller het spel in hebben kunnen brengen.

Peter van der Borgt kwam ook een pionnetje voor, dacht dat die verloren zou gaan (of nog erger), maar Ton van Vliet won niks terug en toen kon Peter met een tactisch grapje een kwaliteit winnen. Het eindspel was nog even oppassen, want met allebei drie pionnen aan dezelfde kant en de loper van Ton op een goed veld kon het best wel eens toch remise worden. Peter klaarde die klus echter na bijna vier uur spelen.



Peter speelde hier 14. Lf3 en dacht dat het na 14....exd4 15. Lxd5, Ta7 gevolgd door 16.....Td7 materiaal zou kosten, maar had gemist dat dan 17. Le6 een goede zet is. Kortom: 16. Lf3 bleek dus beter te zijn dan Peter tijdens de partij dacht.

Het eind was nog wel grappig:



Ton heeft net zijn loper naar g1 gespeeld. Hij hoopte misschien op 52. Tbb2, waarna een soort status quo ontstaat. Misschien hoopte hij nog meer op 52. Kh3 gevolgd door 53. Kg2 om daarna met 53.....Txh2 de kwaliteit en een pion terug te winnen. Waar hij niet op hoopte was het ontnuchterende 52. Tb1. De loper staat gepend en na 52.....Txh2+ 53. Txh2, Lxh2 wordt de loper gevangen (54. Th1 of 54. Kh3). Ton gaf dan ook maar op.

Harmen van Beek won makkelijker. **Martjan Romijn** kwam niet aan rokeren toe en uiteindelijk werd de druk over de open c- en d-lijn en de diagonaal h1-a8 te groot: stukverlies was het gevolg.

Ook de volgende witspeler won. **Joah Mulder** versloeg **Eric Dek**. Dat was een partij die wel een paar plaatjes verdient.



Wit (Joah) is aan zet. Wat speelt u? Eerst eens kijken hoe de materiaalverhouding is: zwart heeft een pion meer, maar die kan wit gewoon nemen (g6). Beide spelers hebben een vrijpion. Die van wit is verder. Wit kan mogelijk mat-achter-de-paaltjes gezet worden. De zwarte dame dekt toren en paard, die allebei aangevallen staan en het zwarte paard staat gepend. En nu we dit weten: wat speelt u? 33. c6 natuurlijk. Dat deed Joah ook.

Om de toren en het paard te dekken heeft zwart twee opties: 33.....Dd6 of 33....Da7. Welke kiest u? 33.....Da7 toch, want daarmee hef je de penning van het paard op. Dus speelde Eric 33.....Da7, maar dat was niet goed, want toen kwam 34. c7! Met 33....Dd6 had Eric zich kunnen redden. Net an.

Eric sloeg op c7 (met de toren; met de dame is nauwelijks beter) en toen volgde 35. Dd8+ met winst van het paard op d4.



Maar loopt het dan niet mat? Nee, want na 35....Kh7 36. Dxd4, Dxd4 37. Tc1+ volgt 37.....Td1 (want het paard op b2 dekt veld d1). Toch had Eric dit moeten doen, torens ruilen en dan mag Joah laten zien dat hij het eindspel van paard + drie pionnen tegen vier pionnen op dezelfde vleugel kan winnen. Eric speelde echter 36....Db8 en dat leidde snel tot opgave: 37. Dh4+, Kg8 38. Td8+.

Knappe eindfase van Joah, die wel geluk had dat Eric het eerder had laten liggen. Maar “schaken is niet eerlijk” was Erics reactie op zijn gelukkige remise tegen Harmen een ronde eerder.

De volgende witte winnaar was **Krijn Saman**. In een partij die lang gelijk op ging maakte **Alexander van 't Hoff** een foutje door een logische zet te spelen: met zijn looper viel hij een toren aan, maar die toren kon naar a2, waardoor plots Alexanders pion op a5 verloren ging. Dat had nog niet zoveel betekenis; wel dat Alexander wat later zijn traditionele blunder maakte en een stuk achter kwam. Krijn tikte het daarna rustig uit zonder in Alexanders schwindels te trappen.

Dat **Corné Harmsen** won kunnen we rustig “onverdiend” noemen. In een stelling waar weinig aan de hand is,



komt Corné op het onzalige idee 26. f3. **Herman Schoonakker** aarzelt niet (nou ja, Herman aarzelt natuurlijk wel, in die zin dat hij over elke zet goed nadenkt) en speelt 26.....De3+. Vervolgens komt de witte koning heel benauwd te staan, maar zit er nergens een mat of een combinatie in die tot materiaalwinst leidt.

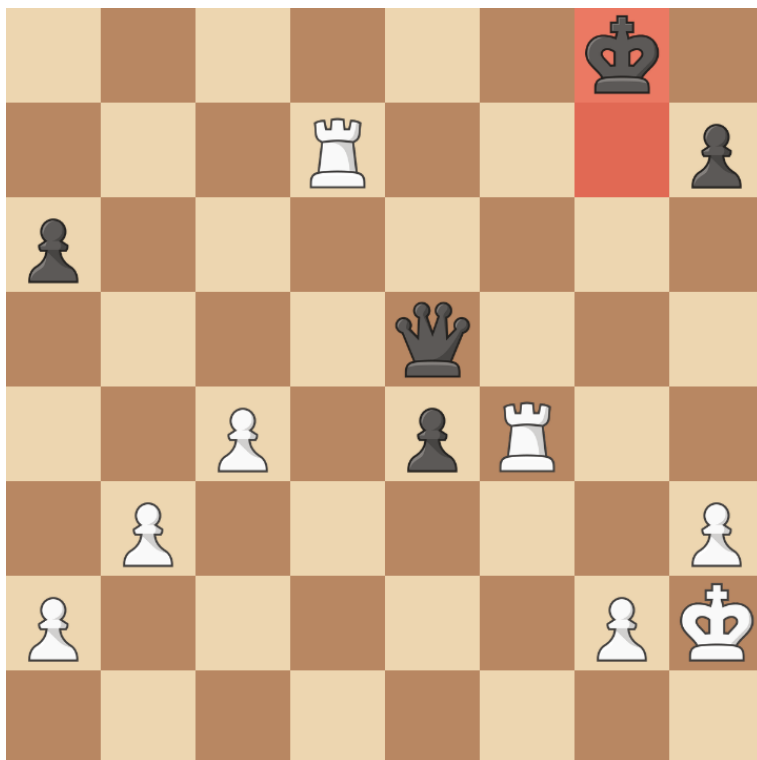
Heel de tijd staat Corné niet lekker, maar Herman moet steeds de goede zetten bedenken en was daardoor in grote tijdnood gekomen en bood remise aan. Corné nam het, vanwege Hermans tijdnood, niet aan. Hij (Corné dus) zegt er dit over: *Hij bood remise aan, toen ik weer wat lucht kreeg, gezien de evaluatie had ik dat eigenlijk moeten accepteren. Door tijdnood had zwart geen plan meer. Anders was ik langzaam van het bord gespeeld. Dat schaken niet altijd eerlijk is wisten we al.*

In deze stelling viel Hermans vlag:



En inderdaad: de engine geeft een plus van ruim 2 aan voor Herman, maar ik zie zo snel niet hoe je moet winnen. De zwarte koning staat ook niet meer echt veilig. Natuurlijk, je kan iets als 38.....De7 spelen en dan dekt wit het paard met 39. Td2 en dan, tsja, en dan? Kortom: die engine kan me wat, die engine heeft nooit tijdnoed.

Marius Leendertse bood wel op tijd remise aan. **Rinus den Hollander** nam geen risico door het te weigeren en dat heel slim van Rinus, want de engine geeft Marius meer dan +5.



Om misverstanden te voorkomen: Marius speelt met wit en Rinus heeft net 39.....Kg8 gespeeld. Misschien was Marius' remise-aanbod dus niet helemaal volgens de regels (want je mag pas remise aanbieden nadat je een zet hebt gedaan). Maar daar gaat hier niet om.

Voor mij is nog niet helemaal duidelijk waarom Marius zo goed staat. Ik zou best bevreesd zijn voor die vrije zwarte e-pion. Maar als je rekt zie je waarom dat niet hoeft: 40. Tf7, e3 41. Tf5 en nu gaat het altijd mis:

1. Als de zwarte dame naar de 7^e of 8^e rij gaat volgt 42. Tf8+ gevolgd door Tf7+ en worden de torens geruild tegen de dame en gaat de witte koning via g3 of via g1 naar de pion op e3 en met 5 tegen 2 pionnen wint Marius makkelijk.
2. Als de zwarte dame naar e6 gaat staat de toren op f4 niet meer gepend en volgt 42. Tg5+ (of Tg4+), Kh8 43. Tf8+, Dg8 44. Txxg8 mat.
3. Als de zwarte dame naar d6 gaat volgt 42. c5, waarna de dame moet kiezen: naar de 7^e of 8^e rij en dan volgt de variant ad 1 of de penning van toren f4 opheffen en dan volgt de variant ad 2.

Als je het zo leest is het simpel, maar als je nauwelijks tijd meer hebt is het best moeilijk om 41. Tf5 (de enige manier om de zwarte e-pion te stoppen) te zien en de drie mogelijke varianten volledig door te rekenen. Oftewel: ik veeg met die evaluatie van de engine mijn af en vind (net als Rinus) Marius' remise-aanbod prima te verklaren.

Los daarvan is het een knappe prestatie van Marius. Kijk maar naar wat diagrammen.



Marius heeft net 14. f4 gespeeld. Hier had Rinus echt iets als 14....exf4 (gevolgd door 15....Le5) of 14....Pd6 of 14....Lh6 moeten spelen. Na het gespeelde 14....Dd6 kwam Marius met 15. f5 en kwam Rinus in zwaar weer. Voor een voorzichtige speler als Marius prima gespeeld.

Helaas wikkelde Marius niet goed af en kwam een pion achter, maar kreeg er wel een vrijpion voor terug. Maar wat was die vrijpion waard op een vol bord?



Marius heeft net 23. d6 gespeeld. Dat lijkt een logische zet: pion b6 is plots ongedekt en het paard van c3 kan naar d5. Het is natuurlijk wel opletten of de dame niet gevangen kan worden en/of zwart niet na f5-f4 allerlei tactische grappen heeft (loper slaat h3, dame geeft schaak op g3, toren gaat via e6 naar de g- of h-lijn).

Moeilijk dus. Ook voor Rinus. De enige zet die (volgens de engine) het voordeel (voor Rinus) behoudt, is 23....Pe6 om na 24. Dxb6 Kh8 te spelen met als plan 25.....Tg8 en aanval over de g-lijn. Dat Rinus dat niet zag en voor 23....De6 ging snap ik wel. Marius nam niet op b6, maar speelde zijn paard naar d5 en deed daarna de ene na de andere goede zet. Rinus had het echt moeilijk en kon in deze stelling definitief opgebracht worden:



die eindigde in remise, maar verdient meer aandacht dan de derde remise op rij voor Sander doet vermoeden.



Sander heeft net 6. f3 gespeeld en dat is erg fout. Als Jan tenminste de goede zet doet. En dat doet hij niet. Hij speelt 6....Dh4+, waarop 7. g3 volgt. Oeps, plots staan twee stukken van Jan aangevallen door een pion. Gelukkig is er redding: 7....Lb4+ 8. Pd2, Lxd2+ 9. Dxd2 (9. Lxd2??, Pxd3!), Pxd2 10. gxh4 en de engine vindt het ongeveer gelijk.

Maar waarom is 6. f3 dan toch fout? Nou, vanwege 6....Lb4+. Maak dat dan uit? Eerst die looperzet? Ja, dat maakt uit: 7. Pd2, Lxd2+ en nu moet je wel met de looper terugnemen: 8. Lxd2 en dan 8....Dh4+ dreigt mat op f2 en na 9. g3 volgt 9....Pxd3 en de stukken kunnen de doos in.

Gelukje voor Sander. Daarna bleef de partij in evenwicht, al zullen beide spelers dat niet heel de tijd zo ervaren hebben.

Peter van der Borgt

O ja: als je de stand bekijkt zie je dat er (na drie speelrondes) maar één speler is met een 100%-score: Dies Lokerse. Dat zal niet vaak gebeurd zijn. Nadat Dies in de eerste ronde van neef Dingnis won was hij er twee keer niet.