Tweede niet op zijn Best

Laten we er maar een woordgrapje van maken. We hadden 3 afmeldingen vanwege privé-afspraken, twee afmeldingen vanwege werkverplichtingen en drie vanwege ziekte/herstel na een operatie. Oftewel: 8 spelers niet en we hadden dus 4 invallers nodig. Dat was gewoon te veel. Het hielp ook niet dat het een uitwedstrijd was. Ook nog onze verste uitwedstrijd.

Uiteraard waren we sportief:

- We hadden dagen voor de wedstrijd netjes gemeld dat we maar met 7 spelers zouden komen.
- We hadden netjes het laatste bord leeg gelaten.
- We speelden gewoon op volgorde van sterkte, terwijl een tactische opstelling (onze zwakste spelers aan de borden 1 en 2) ons wellicht kansen had geboden op een 4-4 of beter.

Dat we “dus” gingen verliezen was logisch. Laten wij ons dan maar beperken tot de borden waar we punten haalden. Toevallig borden met Kruiningers. Er deden zelfs vier Kruiningers mee. **Dies Lokerse** speelde een prima partij, stond zelfs beter, maar ging in het eindspel in de fout. Jammer.

Naast Dies hadden we nog twee Kruiningse invallers, onze jeugdspelers (en neefjes) **Matthias Goudzwaard** en **Jan Jansen**.

Matthias speelde de opening prima tegen een speler met een rating van bijna 1600. Matthias speelde ook gedurfd en offerde een loper op h6. Dat zag er gevaarlijk uit. Het was ook gevaarlijk. Helaas ook voor Matthias, die een tussenzet van zijn tegenstander overzien had. Matthias kwam zo een stuk tegen twee pionnen achter. Hij ging niet met de pakken neer zitten en bleef actief tegenspel bieden, zijn tegenstander wist niet altijd de beste tegenzet te bedenken en vluchtte in herhaling van zetten, zodat Matthias een mooie vecht-remise behaalde. Voor Matthias zaten er twee mooie leerpunten in, waarvan op tussenzetten letten als je een offer aan het doorrekenen bent de belangrijkste is.

Jan speelde ook remise, maar was niet tevreden, want de engine gaf een betrouwbaarheid van 67%. Ach, de evaluatie van die engine; laten we die niet al te belangrijk maken. Jans vader, die zelf ook steeds vaker achter een schaakbord zit in een toernooisituatie, gaf aan dat Jan een beetje “benauwd” speelde. Ik vond dat Jan realistisch speelde. Zijn tegenstander speelde rustig, deed gezonde zetten, behield het voordeel van de openingszet. Okay, de partij was een beetje saai, maar in een teamwedstrijd hoeft het niet altijd te spetteren. Gewoon, een prima remise tegen een leeftijdgenote.

De vierde Kruininger, teamleider **Flip Meijaard**, behaalde de enige zege. Flip zegt er dit over: *Een partij met veel ups en downs; niet goed maar wel opvallend wispelturig.* En dat klopt. Zijn tegenstander speelt een gambiet dat niet goed bekend staat, Flip geeft (niet onverstandig als je het gambiet niet kent) de pion terug. Dat niet alleen, Flip offert zelf even later een pion, die op b2, want “sla nooit op b2, ook niet als het goed is”. Zwart sloeg wel en eigenlijk was het ook niet echt fout. In een periode dat de engine soms plots naar min of plus 5 schiet wint Flip de pion terug en komen beide spelers in een stelling terecht met kansen, maar ook genoeg kansen om het fout te doen. Zowel het witte als zwarte paard proberen een veld te vinden waar ze onaantastbaar zijn. Dat lukt niet; dan maar proberen met het paard een pion te winnen. Dat lukt ook niet.

Uiteindelijk staat het zo



en gaat zwart zijn 55e zet spelen. Volgens de engine zijn nu “the best 3 moves” zetten waar je een stuk op de 8e rij gaat zetten: Pc8, Dd8 en Pa8. Bedenk je zulke zetten nog als je uren aan het spelen bent. Zwart niet; die speelt 55…..Pd7 en Flip ziet zijn kans schoon: 56. De7. Er dreigt 57. Lxd5. Dus speelt zwart 56…..Kg8.



Flip speelt hier weer “the best move”: 57. Pb5 en dreigt met het paard naar d6 te springen en de loper te winnen. Het liefst zou zwart nu dames ruilen, maar iets als 57….De5 kan niet, omdat de dame ook het paard op d7 moet dekken. Maar ja, na 57….Dc6 volgt 58. Pe6 en zit zwart in een matnet wat Flip feilloos in elkaar zet.

Tot zover onze punten. Hier de gedetailleerde uitslag:

Meijer, D.N. (Dolf)	2175	Zweedijk, L.J.A. (Leon)	1687	1 - 0
Yerramilli, A. (Avin)	1859	Schoonakker, H.A. (Herman)	1610	1 - 0
Gafurov, B. (Bulat)	1673	Meijaard, P.J. (Flip)	1596	0 - 1
Gafurov, D. (Damir)	1667	Hoff van 't, A. (Alexander)	1411	1 - 0
Hille, T. (Thomas)	1577	Goudzwaard, M.I. (Matthias)	1374	½ - ½
Pavan, J. (Jhanvi)	1386	Jansen, J. (Jan)	0	½ - ½
Hille, C. (Cidalia)	1260	Lokerse, D. (Dies)	0	1 - 0
Avamthsa, S. (Sudhiksha)	0	NO	0	1R - 0R
Gemiddelde Rating:	**1657**	Gemiddelde Rating:	**1536**	**6-2**

De andere drie spelers kregen dus spelers met een veel hogere rating tegenover zich. De nul bij hun bord was dan ook logisch. Wat doet een speler met een rating van bijna 2200 in de 7e klas? Is een vraag die je zou kunnen stellen.

Aan de andere kant: Hij (de eerste bordspeler van Best Moves) had zo maar kunnen verliezen van Leon Zweedijk. Leon heeft bijna 500 ratingpunten minder. Op papier ben je dan kansloos (zoals Feyenoord tegen Inter; tsja, als 010-supporter raakt me dat natuurlijk ook) en word je van het bord getikt. Leon dus niet.



Leon speelt met wit en is aan zet. Ziet u hoe Leon hier kon winnen? Leon zag het helaas niet en gek is dat niet, want hij had maar 2 minuten op de klok (zijn tegenstander trouwens ook). Antwoord: hierna. Nu u weet dat er “iets in de stelling zit” is het wellicht simpel te zien, maar als je dat niet weet is het een stuk lastiger. Ben benieuwd hoe ver u komt.

Leon speelde 31. Db4 en dat was het niet, maar hij kreeg nog een kans (met natuurlijk nog minder tijd op de klok). Een kans om remise te maken:



Leons reactie bij deze stelling: *En hierna pakte ik de pion beet op c6, terwijl ik kort daarvoor had gezien dat ik 35. Dxa7 moest spelen. Als je een stuk aanraakt en je kunt het slaan, moet dat.* Nu was het mat in twee: 35. Dxc6, De1+ 36. Kh2, Dxh4 mat.

Een jammerlijk einde van een door Leon echt heel goed gespeelde partij. Misschien speelde zijn tegenstander niet als iemand met een rating van bijna 2200, maar Leon speelde veel beter dan iemand met een rating van bijna 1700. Je koopt er niks voor, maar toch.

Peter van der Borgt

Antwoord: Als Leon hier 31. d5 had gespeeld kon zwart wel inpakken.



Wat kan zwart doen?

1. De pion op d5 niet slaan. Maar dat is (ook) rampzalig, want wit slaat op c6 en heeft een niet te stoppen met vrijpion, omdat na iets als 31….Lf6, 32. dxc6, Ld8 33. De5 zwart zijn loper moet geven en vervolgens lijdzaam mag toezien hoe de tweede vrije c-pion doorloopt.
2. De pion met de dame nemen: 31….Dxd5. Dat is in elk geval niet goed: 32. De8+ en mat op de volgende zet.
3. De pion met de c-pion nemen: 31….cxd5, 32. c6 en die pion is niet te stoppen: 32…..Lf8 33. c7, Dd7 34. Lxf8, Dxc7 (Kxf8 35. Db4+ gevolgd door 36. Db8+ en de c-pion promoveert) 35. Lb4 en het staat nu (volgens de telling van Euwe) materieel gelijk, maar op het bord kan je zien dat de dame en de loper de pionnen van zwart domineren, wat in combinatie met de slechte positie van de zwarte koning dodelijk zou moeten zijn als je voldoende tijd hebt. Kijk maar:

